

## Kommende artikler

Få et indblik i nogle af de artikler, som udkommer i de næste numre af *Samfundslederskab i Skandinavien*.

### **Lyt til borgerne – hvis I vil lykkes på tværs**

Ledelse og samarbejde på tværs af fag, afdelinger og sektorgrænser er kommet for at blive. Ofte og oftere oplever borgere, at de kommer i klemme mellem systemer, der ikke er i stand til at arbejde på tværs. For at blive klogere på vanskelighederne, og hvordan de kan overkommes, har jeg fulgt adskillige 'på tværs' samarbejder gennem en årrække. Denne artikel bygger på at jeg gennem en længere periode har fulgt Psykiatriens Hus i Aarhus, der er et tilbud, der forsøger at bygge bro mellem den regionale behandlingspsykiatri og socialpsykiatrien i kommunen.

### **Digitaliseringens frontløbere i værdiskabelse: Autentiske aktører og digitale agenter**

Alle brugere af digitale medier bevæger sig i "digitale universer" (informationssamfund), hvor der er nye "spilleregler" sammenholdt med de kendte fra den "analoge verden". Artiklen belyser fremkomsten af nye værdiskabende digitale ressourcer og deres sammenhæng med "usynlige" digitale agenter. Disse agenter er "indbyggere" i informationssamfundet med forskellige rettigheder og pligter. Den seneste agenttype indebærer en radikal udvidelse af rettigheder sammenholdt med de forudgående agenter og udfordrer kendte normer og ansvar. Hvilke socio-økonomiske muligheder og konsekvenser indebærer de nye agenter? Hvilke regulatoriske udfordringer stiller de digitale agenter til virksomheder og til samfundet? I artiklen behandles disse spørgsmål ud fra samfundsvidenskabelige teorier om digitalisering, teknologiudvikling og værdiskabelse.

## **”Leder! Er du relationskompetent?” – en kvalificering af relationskompetence i en ledelseskontekst**

Begrebet *relationskompetence* er et allestedsnærværende begreb i ledelseskontekst. Der mangler imidlertid videnskabelige bidrag, der præciserer, hvad kompetencen dækker over, og hvordan den udfolder sig i praksis. Denne artikel har til formål at kvalificere og definere begrebet *relationskompetence* teoretisk og empirisk. Vi fokuserer særligt på *samtalen* som den mindste analyseenhed, hvor relationskompetencen har sit udtryk, gør indtryk og møder sine udfordringer. I artiklen vil den teoretiske kvalificering derfor blive efterfulgt af en empirisk analyse af, hvordan elementer af relationskompetence kan udspille sig i situeret samtalepraksis mellem en leder og en medarbejder.

## **Hvad er Danmarks styrke på digital innovation i den finansielle sektor?**

I denne artikel ser vi nærmere på de strukturelle styrker, der danner grundlaget for Danmarks digitale styrker med udbredelsen af offentlige digitale services og forbrugere, som accelerer i at tage digitale services til sig. Igennem et institutionelt perspektiv fremhæver artiklen nogle af de egenskaber, som karakteriserer digital innovation af bankservices i Danmark. De væsentligste faktorer, som artiklen peger på, er de offentlige investeringer i digital infrastruktur, som skabere af troværdige produkter som NEMID-login hos borgere. Vi fremhæver eksempler på dette mellem de etablerede banker på det danske marked og den nye digitale bank Lunar. Artiklens nyskabelse er, at den bidrager med ‘bricolage-perspektivet’ på nye digitale bankservices, hvor eksisterende ressourcer genanvendes på nye måder og i nye konstellationer gennem partnerskaber. Strukturer, som danner grundlag for, at digital innovation kan ske i samarbejder, i netværk og partnerskaber som en form for samarbejdsdrevet entreprenørskab. Artiklen bygger videre på et institutionelt innovationsperspektiv, som tilbyder en ny måde at skildre og forstå nøglen til Danmarks digitale innovation på i et konkurrencepræget miljø.

## **Managementideer som en virus – hvad består det organisatoriske immunsystem af?**

På baggrund af Røviks virusteori (2007, 2011), virologi (Cann, 2005) og Morgans metafor for organisationer som organismer (1986), giver denne artikel overblik over organisatorisk virusteori. Det er teorier om organisatorisk udvikling, der udforsker systemiske og politiske påvirkninger og ændrer organisationernes livsforløb, deres praksis og eksistensberettigelse. Artiklen har tre bidrag til virusteori. For det første gør den sig nogle refleksioner, om alle ideer om styring og ledelse er lige sunde for organisationer og undersøger, hvilke effekter management ideer har på organisationer. Derved bygger den videre på en tidligere artikel om strategi som virus (Obed Madsen, 2011), men udvider perspektivet ved konceptuelt at undersøge, hvordan immunforsvaret fungerer,

når virussen er trængt ind i organismen. For det andet udforsker artiklen, hvilke forsvar som organisationer har mod skadelige ideer. For det tredje gør artiklen sig overvejelser om, hvordan immunforsvaret kan vedligeholdes, så vi kan sikre os sunde organisationer. Virusteori giver derfor et nyt perspektiv på et gammelt fænomen, der handler om organisatorisk udvikling og kan udfordre og kvalificere grundlæggende antagelser om management-ideer. Virusteori supplerer dermed dele af den institutionelle teori, der anser management ideer som et modefænomen, hvor det er muligt at undgå, at ideerne får en påvirkning på organisationens praksis. Denne artikels udgangspunkt er det modsatte: at ideer påvirker vores organisationer, fordi det ikke altid er muligt at dekode sig fra dem. De inficerer os, muterer, går i dvale, inkuberer og spreder sig, hvilket har konsekvenser for vores praksis. Ligesom virus, så er det ikke alle ideer, der er godartede, og derfor bør vi overveje, hvordan vores organisatoriske immunsystem virker, samt hvordan det kan vedligeholdes.

### **Fællesskabelse – opbrud, nedbrud eller nybrud i organisering af velfærd mellem kommune og civilsamfund**

I artiklen undersøger forfatteren, hvad der sker i mødet mellem ambitioner om fællesskabelse og styring. Vi vil gerne vide, om initiativer til fællesskabelse har den effekt, vi håber på. Men ideen om effekt baserer sig på den præmis, at nogen leverer en velafgrænset indsats, mens andre er dem, indsatsen skal 'virke på'. Essensen i 'fællesskab' er dog, at det er det, vi er fælles om, der definerer samværet, snarere end rollerne som hhv., en der leverer/modtager en indsats – og at vi i fællesskabet netop kan overskride os selv, vores roller, livshistorier, osv. Fællesskab er med andre ord pr. definition et relationelt begreb og handler om det levede liv i sin helhed, snarere end relationer mellem afgrænsede entiteter. Men hvad sker der, når styringsbehovet for at kende effekt handler om fællesskaber? Hvordan kan man forstå og evt. udvide effektbegrebet i forhold til fællesskabelse?

Husk, at du kan abonnere på *Samfundslederskab i Skandinavien* ved at sende en mail til [SiS@cbs.dk](mailto:SiS@cbs.dk) eller [registrere dig på tidsskriftets hjemmeside](#). Abonnementet er gratis.