

Kommende artikler

Få et indblik i nogle af de artikler, som udkommer i de næste numre af *Samfundslederskab i Skandinavien*.

”Leder! Er du relationskompetent?” – en kvalificering af relationskompetence i en ledelseskontekst

Begrebet *relationskompetence* er et allestedsnærværende begreb i ledelseskontekst. Der mangler imidlertid videnskabelige bidrag, der præciserer, hvad kompetencen dækker over, og hvordan den udfolder sig i praksis. Denne artikel har til formål at kvalificere og definere begrebet *relationskompetence* teoretisk og empirisk. Vi fokuserer særligt på *samtalen* som den mindste analyseenhed, hvor relationskompetencen har sit udtryk, gør indtryk og møder sine udfordringer. I artiklen vil den teoretiske kvalificering derfor blive efterfulgt af en empirisk analyse af, hvordan elementer af relationskompetence kan udspille sig i situeret samtalepraksis mellem en leder og en medarbejder.

Managementideer som en virus – hvad består det organisatoriske immunsystem af?

På baggrund af Røviks virusteori (2007, 2011), virologi (Cann, 2005) og Morgans metafor for organisationer som organismer (1986), giver denne artikel overblik over organisatorisk virusteori. Det er teorier om organisatorisk udvikling, der udforsker systemiske og politiske påvirkninger og ændrer organisationernes livsforløb, deres praksis og eksistensberettigelse. Artiklen har tre bidrag til virusteori. For det første gør den sig nogle refleksioner, om alle ideer om styring og ledelse er lige sunde for organisationer og undersøger, hvilke effekter management ideer har på organisationer. Derved bygger den videre på en tidligere artikel om strategi som virus (Obad Madsen, 2011), men udvider perspektivet ved konceptuelt at undersøge, hvordan immunforsvaret fungerer, når virussen er trængt ind i organismen. For det andet udforsker artiklen, hvilke forsvar som organisationer har mod skadelige ideer. For det tredje gør artiklen sig overvejelser om, hvordan

immunforsvaret kan vedligeholdes, så vi kan sikre os sunde organisationer. Virusteori giver derfor et nyt perspektiv på et gammelt fænomen, der handler om organisatorisk udvikling og kan udfordre og kvalificere grundlæggende antagelser om management-ideer. Virusteori supplerer dermed dele af den institutionelle teori, der anser management ideer som et modefænomen, hvor det er muligt at undgå, at ideerne får en påvirkning på organisationens praksis. Denne artikels udgangspunkt er det modsatte: at ideer påvirker vores organisationer, fordi det ikke altid er muligt at dekode sig fra dem. De inficerer os, muterer, går i dvale, inkuberer og spreder sig, hvilket har konsekvenser for vores praksis. Ligesom virus, så er det ikke alle ideer, der er godartede, og derfor bør vi overveje, hvordan vores organisatoriske immunsystem virker, samt hvordan det kan vedligeholdes.

Hvad er Danmarks styrke på digital innovation i den finansielle sektor?

I denne artikel ser vi nærmere på de strukturelle styrker, der danner grundlaget for Danmarks digitale styrker med udbredelsen af offentlige digitale services og forbrugere, som accelerer i at tage digitale services til sig. Igennem et institutionelt perspektiv fremhæver artiklen nogle af de egenskaber, som karakteriserer digital innovation af bankservices i Danmark. De væsentligste faktorer, som artiklen peger på, er de offentlige investeringer i digital infrastruktur, som skabere af troværdige produkter som NEMID-login hos borgere. Vi fremhæver eksempler på dette mellem de etablerede banker på det danske marked og den nye digitale bank Lunar. Artiklens nyskabelse er, at den bidrager med 'bricolage-perspektivet' på nye digitale bankservices, hvor eksisterende ressourcer genanvendes på nye måder og i nye konstellationer gennem partnerskaber. Strukturer, som danner grundlag for, at digital innovation kan ske i samarbejder, i netværk og partnerskaber som en form for samarbejdsdrevet entreprenørskab. Artiklen bygger videre på et institutionelt innovationsperspektiv, som tilbyder en ny måde at skildre og forstå nøglen til Danmarks digitale innovation på i et konkurrencepræget miljø.

På myndighedernes anbefaling - en kritisk kommentar til en rapport om regeringens covid-19 indsats i foråret 2020

En ekspertgruppe nedsat af Folketinget afgav i januar 2021 en rapport om regeringens covid-19 indsats i den første periode indtil nedlukningen af landet i marts 2020. Rapporten er baseret på skriftlige kilder, som gruppen har fået stillet til rådighed af administrationen, idet man kun i ringe udstrækning har foretaget egne undersøgelser herudover og kun rent undtagelsesvist hørt eventuelle vidner om de sagsforhold, der er undersøgt. Ekspertgruppen konstaterer, at der var modstand mod beslutningen i dele af embedsværket og konkluderer bl.a., at regeringen førte Folketinget og offentligheden bag lyset ved - uden forbehold - at foregive, at beslutningen om en nedlukning af landet havde støtte i "myndighedernes anbefaling". I artiklen foretages en gennemgang af de foreliggende oplysninger om indsatsen, og det konkluderes - modsat - at regeringen faktisk havde belæg for sin påstand, selv om det ikke var hele sandheden om den sag.

Folketinget blev endvidere rent faktisk underrettet om sagens rette sammenhæng, og regeringen var ikke herudover forpligtet til at delagtiggøre offentligheden i interne faglige uoverensstemmelser myndighederne imellem.

Fællesskabelse – opbrud, nedbrud eller nybrud i organisering af velfærd mellem kommune og civilsamfund

I dette særnummer på tre artikler undersøger forfatterne, hvad der sker i mødet mellem ambitioner om fællesskabelse og styring. Vi vil gerne vide, om initiativer til fællesskabelse har den effekt, vi håber på. Men ideen om effekt baserer sig på den præmis, at nogen leverer en velafgrænset indsats, mens andre er dem, indsatsen skal 'virke på'. Essensen i 'fællesskab' er dog, at det er det, vi er fælles om, der definerer samværet, snarere end rollerne som hhv., en der leverer/modtager en indsats – og at vi i fællesskabet netop kan overskride os selv, vores roller, livshistorier, osv. Fællesskab er med andre ord pr. definition et relationelt begreb og handler om det levede liv i sin helhed, snarere end relationer mellem afgrænsede entiteter. Men hvad sker der, når styringsbehovet for at kende effekt handler om fællesskaber? Hvordan kan man forstå og evt. udvide effektbegrebet i forhold til fællesskabelse?

Husk, at du kan abonnere på *Samfundslederskab i Skandinavien* ved at sende en mail til SiS@cbs.dk eller [registrere dig på tidsskriftets hjemmeside](#). Abonnementet er gratis.