

Frygten for krig breder sig overalt i verdenssamfundet

*Af Preben Melander *)*

Krig er ikke altid det samme. Der er forskel på krig med dødbringende våben og hybridkrig i medierne for at skabe frygt og forvirring hos fjenden.

Efter Ruslands erobringskrig mod Ukraine er krigsfrygten øget i medierne i hele verden. Putin truer Vesten med atomvåben og skaber uro og frygt med sine overdrevne fortællinger om oprustning, nye våben og flere indkaldelser af friske soldater. En stor del af denne retorik har til formål at øge frygten blandt modstanderne og skabe forvirring og splittelse i Vesten. Det er lykkedes Putin at skabe en øget frygt for krig blandt Ruslands naboer. Spørgsmålet er, om en sådan frygt er gavnlig for vores samfundsliv og vores evne til at handle konstruktivt under en mulig konflikt.

Reaktionerne på Putins propaganda er meget forskellige blandt landene i Europa. Nogle lande, f.eks. Sverige, har arbejdet ihærdigt på skabe en national bevidsthed om, at krigen kommer på et tidspunkt, og at borgerne skal forberede sig på krig. Derfor skal svenskerne sikre sig lagre af livsnødvendige fornødenheder, såsom mad, vand, medicin, tøj, energi etc., så man kan klare sig i en uge, når krigen kommer. Andre lande som f.eks. Danmark prøver at nedtone krigsretorikken, fordi krigsfaren nok ikke er aktuel de første 5-7 år. Og der er ikke grund til at skabe unødigt frygt og forvirring. Det kan kun gavne Putin.

Det er vigtigt med en åben debat i Danmark om Ruslands tiltagne aggressive adfærd, og hvorvidt vi skal øge Danmarks krigsforberedelser, og vi som Sverige skal forberede borgerne på et øget civilforsvar. Skal vi sætte gang i en reel oprustning, hvor vi nu har afsat mindst 150 milliarder på

*) Preben Melander er professor og emeritus på CBS og ansvarshavende redaktør Samfundslederskab i Skandinavien.

Finansloven til anvendelse over de næste 10 år? Skal vi i Danmark forberede og iværksætte en krigsøkonomi med investeringer i våbenproduktion på linje med Sverige? Kan vi ved at forberede samfundets krigsbevidsthed og politisk, socialt og materielt skabe et samfund, som er forberedt på storkrig, og som såvel udadtil som indadtil udviser en militær styrke, som kan afholde aggressorer fra at angribe os?

Det er den type debat, som vi måske har brug for i Danmark, men hvor politikerne endnu ikke konkret har taget stilling til, hvordan og hvornår pengene skal bruges. Vi har i dag et forsvar, som ikke evner at forsvare Danmark uden betydelig hjælp udefra. Kan vi regne med, at Natos musketered holder, hvis Trump bliver præsident i USA i 2025? Vi vender tilbage til denne debat i næste nummer.