

Redaktørens forord

Ny sociologi

Sociologiens grundlæggelse hænger tæt sammen med det moderne samfunds fødsel, og klassiske sociologer som Marx, Weber, Durkheim og Simmel var alle optagede af at beskrive, forstå og forklare det nye, moderne samfund, som voksede frem for øjnene af dem. Herved præsenteredes nye sociologiske begreber som fx Webers begreb om bureaukratiet og Durkheims begreb om organisk og mekanisk solidaritet, der sidenhen er blevet klassiske og obligatoriske dele af ethvert introduktionskursus i sociologi.

I dag betragter vi ikke længere det moderne samfund som nyt. Snarere tværtimod er det blevet lidt af en (populær)sociologisk sport at foreslå fremvæksten af "nye" samfund, som informationssamfundet, risikosamfundet eller oplevelsessamfundet. Men samfundstypologier og overskrifter gør det ikke alene. Skal sociologer have gode bud på, hvordan vi kan forstå aktuelle forandringer og nye samfundsudfordringer, må vi arbejde for fortsat fornyelse af det sociologiske begrebsapparat og den sociologiske værktøjskasse, ligesom vi må vedligeholde de dele af den klassiske sociologi, som til stadighed bidrager med inspiration og soliditet i vore analyser.

I dette fjerde nummer af *Dansk Sociologi* 2011 præsenteres fire artikler uden fælles tema, der på hver deres måde bidrager til en sådan fornyelse af sociologiens begrebsapparat og værktøjskasse. I hver af de fire artikler argumenteres der for, hvordan nye sociologiske begreber, tilgange og metoder kan bidrage til at forstå nye såvel som velkendte problemstillinger og samfundsfænomener. Samtidig er der næsten udelukkende tale om yngre forskere i starten af deres karriere, så også i denne forstand er der tale om et nummer fyldt med "ny sociologi".

I den første artikel, "Temporaliteten i en generation", præsenterer *Stefan B. Andrade* sekvensanalyse som metodisk supplement til økonometriske modeller, når temporalitet og temporale fænomener skal analyseres. Efter en diskussion af tid og temporalitet som uløseligt forbundet til situeret handlen, præsenterer Andrade med reference til Abbott sekvensanalysen som et redskab, der i særlig grad er velegnet til at fange og beskrive temporaliteten i data. Med dette redskab analyserer Andrade unges alkoholforbrug og peger på eksistensen af fem idealtyper for alkoholforbruget og dets temporale struktur. Det gælder fx "partyfreaks", der drikker meget, men hvis alkoholforbrug er koncentreret i weekenden, og "de erfarne alkoholbrugere" hvis alkoholforbrug er spredt over hele ugen. Med sin analyse peger Andrade på eksistensen af en

særlig alkoholnorm blandt de unge, og på hvordan unges opfattelse af mulighederne for alkoholforbrug er temporalt struktureret og socialt bestemt.

Marie Leth Meilvang viser i den anden artikel, "Irakerne i kirken", hvordan man konkret kan anvende Boltanski og Thévenots begreber om retfærdiggørelse og pragmatiske handlingsregimer i en analyse af debatten om kirkebesættelserne i Brorsons Kirke i 2009. Analysen viser bl.a., hvordan det civile retfærdiggørelsesregime samt både kærlighedens og voldens handlingsparadigmer gør sig gældende i debatten, ligesom Meilvang peger på, hvordan nogle af argumenterne blander og dermed forhandler grænserne for de forskellige regimer. Dermed illustrerer artiklen også, hvordan Boltanski og Thévenots tilgang kan bidrage til analysen af nye former for moralsk argumentation.

I det tredje bidrag, "Fallos og Finanskrisen" af *Lasse Suonperä Liebst* og *Naja Buono Stamer* præsenteres vi for en analyse af fag- og ufaglærte arbejders håndtering af finanskrisen som en traumatisk rystelse af deres arbejds- og forbrugssituation. Efter en introduktion af Žižeks dialektiske psykoanalyse og en diskussion af, hvad Žižeks begrebsapparat kan tilbyde sociologien, analyserer Liebst og Stamer tre fokusgruppeinterviews med fag- og ufaglærte arbejdere. Analysen viser overraskende, hvordan en figur som Stein Bagger ikke gøres til syndebuk og dermed ansvarlig for finanskrisen og arbejdernes situation, men i stedet bliver genstand for deres fascination og begær. Dette sker parallelt med en afvisning af politikernes handlemuligheder og ønsket om genkomsten af en anden form for autoritet.

I det fjerde og sidste bidrag "Intersektionalitet som sociologisk begreb", argumenterer *Sune Qvotrup Jensen* og *Ann-Dorte Christensen* for frugtbarheden af intersektionalitetsbegrebet i sociologiske analyser. Begrebet om intersektionalitet er ikke i sig selv nyt, men et begreb der længe har været brugt og diskuteret inden for kønsforskningen. Jensen og Christensen præsenterer begrebet og dets historiske kontekst og diskuterer efterfølgende, hvordan begrebet om intersektionalitet med fordel kan anvendes i sociologiske analyser af kompleks social differentiering. Dermed illustrerer Jensen og Christensen, hvordan sociologiske analyser af nye og aktuelle problemstillinger også kan beriges af begreber fra andre forskningstraditioner.

Samlet set præsenterer dette nummer bidrag fra meget forskellige sociologiske traditioner. Dermed markerer vi en vigtig ambition for redaktionen i *Dansk Sociologi*, som består i at kunne præsentere nye og stærke sociologiske analyser, hvad enten disse er primært teoretiske eller primært empiriske, og uanset hvilken sociologisk tradition analyserne repræsenterer. For at nå denne ambition også i de kommende år har vi brug for hjælp fra det danske sociologiske forskningsfællesskab. Vi håber derfor, at I fortsat vil have *Dansk Sociologi* i tankerne, når I overvejer, hvortil jeres nye forskningsartikel skal sendes!

Med ønsket om et godt nyt år.

Gitte Sommer Harrits