

Redaktørens forord

Dette andet nummer af Dansk Sociologi i 2018 er et åbent nummer og indeholder tre artikler, to anmeldelser og tre omtaler af nyligt forsvarede ph.d.-afhandlinger. Indholdet i dette nummer viser på fornemmeste vis spændvidden i dansk sociologi – både i forhold til genstandsfelt, metodologi, teoretisk greb og sproglig fremstilling.

Nummeret lægger ud med artiklen »Babysimulator som pædagogisk styringsteknik – om magt og den frie vilje i sociale indsatser for marginaliserede unge« af Vivi Friis Søgaard. Der er tale om et studie af et klassisk dilemma inden for det socialfaglige område; nemlig det dilemma, som fagprofessionelle ofte står i, når de på ene side skal tage ansvar for og regulere klienters adfærd og på den anden side vise omsorg og respekt for klienters ret og vilje til at træffe beslutninger i eget liv. I artiklen beskriver Friis Søgaard, hvordan dette dilemma udfolder sig i mødet mellem udsatte unge, der skal afklare deres parathed til at få et barn, og fagprofessionelle, der skal støtte og guide dem i dette afklaringsforløb. Forløbet udspiller sig om en babysimulator, der skal forestille at være en baby, og som skal give klienten en virkelighedstro oplevelse af, hvad det vil sige at være omsorgsgiver og passe på en baby. På spændende vis bliver læseren præsenteret for en række af de mere usynlige prioriteringer og hensyn, som fagprofessionelle konstant tager i deres arbejde, og hvordan disse prioriteringer og hensyn er underlagt systemisk tænkning og styring. Fra tid til anden følger de fagprofessionelle nogle for dem selv definerede etiske og moralske regler i deres ageren i forhold til klienten; men selv disse etiske og moralske hensyn er gennemsyret af systemets produktive magt.

Den næste artikel i nummeret er »Republikaneren, multikulturalisten og de to nationalister: National identitet samt social og politisk sammenhængskraft i Danmark« af Kristian Kongshøj. Artiklen rammer et særdeles vigtigt samfundsmæssigt emne i en tid, hvor de nationale kræfter i hele Europa er stærke, og hvor vi tit i den offentlige debat må forholde os til nye politiske udmeldinger om, hvad der er dansk, og hvad der er særligt vigtigt af danskheden for sammenhængskraften i samfundet. Kongshøj tager udgangspunkt i den seneste spørgeskemaundersøgelse om danskernes værdier fra 2014 og analyserer, hvordan syn på, hvad der kendetegner et nationalt fællesskab, hænger sammen med værdier som tillid og solidaritet. På baggrund af en solid kvantitativ analyse bliver læseren introduceret for fire positioner: mul-

tikulturalisten, republikaneren, den konservative nationalist og den liberale nationalist. Disse fire positioner har forskellige værdimæssige profiler. Særligt kan vi læse, at nationalisme optræder sammen med en lav grad af tillid og lav grad af solidaritet, hvor netop tillid og solidaritet er to centrale bestanddele i den samfundsmæssige sammenhængskraft. Det er et interessant resultat, set i lyset af at bevægelser med stærke nationale kræfter ofte argumenterer for deres positioner ud fra just hensynet til samfundets sammenhængskraft.

I tredje og sidste artikel »Succes eller fiasko? – Et komparativt bliv på den danske konkurrencestat« sætter Mikkel Delholm og Ove Kaj Petersen fokus på den danske konkurrencestat. Igennem en historisk samfundsøkonomisk analyse af udviklingen af den danske konkurrencestat fra 1970'erne og til i dag kommer de to forfattere igennem, hvordan den danske konkurrencestat har stået imod og håndteret forhold som øget konkurrenceevne og beskæftigelse, det at skabe vækst samt fastholde og videreudvikle målene for den socialdemokratiske velfærdsstat: lighed, social mobilitet og fattigdomsbekæmpelse. På baggrund af en omfattende og spændende komparativ analyse peger forfatterne på, at den danske konkurrencestat på en række forhold som sikring af konkurrenceevne og økonomisk holdbarhed er succesfuld, mens den danske konkurrencestat tilsvarende har været væsentlig mindre succesfuld i forhold til at øge erhvervsdeltagelsen. Netop erhvervsdeltagelsen er ét af de områder, der er vigtige for konkurrencestatens succes, og hvor der er behov for mere forskning for at blive klogere på, hvordan flere kommer i arbejde.

Nummeret afsluttes med to anmeldelser og tre ph.d.-omtaler. Den ene anmeldelse er af Nanna Mik-Meyers bog »*Fagprofessionelles møde med udsatte klienter*« og er foretaget af Karen Dahl-Nielsen, Tanja Dall og Sophie Danneris. Den anden anmeldelse er af bogen »*Varieties of Social Imagination*« af en vis Barbara Celarant aka Andrew Abbott. Anmeldelsen er begået af Anders Blok i en Anna Bauhaus-forklædning.

De tre ph.d.-omtaler repræsenterer en ny rubrik i tidsskriftet ud fra et ønske om at give læserne af Dansk Sociologi et lettilgængeligt overblik over, hvilke nye afhandlinger og hvilke forskningstematikker der behandles inden for det danske sociologimiljø. Ph.d.-omtalerne indgår således i dette og i kommende numre af tidsskriftet som et supplement til de øvrige formater og rubrikker (artikler, essays, kronikker, anmeldelser, osv.), som allerede findes.

De tre omtaler af phd-afhandlinger er henholdsvis Emil Hustedes afhandling af, hvordan man tiltrækker og fastholder politisk støtte igennem en konstant indsnævring af rummet for politisk repræsentation. Afhandlingen blev forsvaret november 2017. Den anden omtale er Michala Hvidt Brengaards afhandling af, hvad det vil sige at være mor, hvor hun analyserer fremkomsten af mødrenes subjektivitet i deres fortællinger om hverdagen og det leve-

de liv. Hun forsvarede sin afhandling i december 2017. Endelig er der afhandlingen af Rasmus Hoffmann Birk, hvor han sætter fokus på de boligsociale indsatser praksis i de udsatte boligområder. Rasmus forsvarede sin afhandling i november 2017.

Redaktionen ønsker alle rigtig god læselyst og god sommer!

Gunvor Christensen