

Editorial

Af Flemming Poulfelt

Redaktionens nytårsforsæt er, at L&E fortsat skal formidle artikler, som lever op til kravene om at være fagligt velforankrede, anvendelsesmæssigt relevante og læseværdige, så de publicerede artikler kan bibringe læserne ny viden inden for fagområderne ledelse og erhvervsøkonomi på kvalificeret vis. Derfor kommer alle artikler igennem en skrap kvalitetssikringsproces, hvor de med røntgenøjne gennemlæses af to eksterne reviewere samt af redaktionen. Dette forløb svarer helt til de processer, som findes i andre anerkendte internationale tidsskrifter. Dermed sikres et højt kvalitetsniveau til glæde for læserne samtidig med, at de artikler som bliver publiceret får et kvalitetsstempel som forfatterne kan nyde glæde af. Altså en rigtig win-win situation for begge parter. Vi håber, at dette kan få flere og flere til at sende interessante artikler til L&E.

Med dette første nummer af L&E 2006 tages der hul på en ny sæson. Og fire forskellige artikler inden for temaerne iværksætteri, e-business, videndeling og værditilvækstkoncepter illustrerer, at der foregår spændende forskning på de danske universiteter inden for de pågældende felter.

Den første artikel *First-Mover Advantage – Fordele og ulemper ved at være først* af Mads Vangkilde sætter fokus på en interessant problemstilling, nemlig hvordan en virksomhed – og især iværksættere – kan udnytte det at være først på et marked. Artiklen rejser imidlertid en række spørgsmål i den forbindelse. Ofte bliver det taget for givet, at pionerfordelene kan udnyttes, men kan de reelt det, hvilke mekanismer forstærker dem, og hvor er faldgruberne ved at være først? Opbygningen af et marked er

ressourcekrævende og tit for ressourcekrævende for fx iværksættere. Spørgsmålet for en iværksætter er derfor, hvornår i forløbet en mulighed skal realiseres i forhold til markedets udvikling. Artiklen gennemgår principperne bag *First-Mover Advantage* med henblik på at give svar på de opstillede spørgsmål og dermed skabe en referenceramme for iværksættere.

E-business har længe været et varmt emne, men hvordan ser udviklingen ud, og opnår virksomheder et udbytte af denne nye handelsarena? I artiklen *Mindre virksomheders udbytte og strategiske orientering mod e-business. Et komparativt studie af UK og DK* af John K. Christiansen og Michael Quayle undersøges denne problemstilling nærmere. En analyse viser, at virksomhedernes strategiske fokus ofte ikke er rettet mod e-business, men snarere mod generelle ledelsesmæssige områder som udvikling af nye forretningsprocesser eller produktudvikling. Desuden viser en analyse af danske og engelske SMV'ers (små og mellemstore virksomheder) indsats på e-business området, at nok har de udviklet kompetencer på området, men at de kun har opnået beskedne resultater. På basis heraf diskuteres de barrierer, som hæmmer udbredelsen af e-business i disse virksomhedstyper.

Et andet tema, som har haft stor bevågenhed de senere år er vidensdeling. Christian Waldstrøm og Jakob Lauring skriver i artiklen *Sociale netværk som barrierer for videndeling* om betydningen af sociale netværk i forbindelse med deling af viden. Udgangspunktet er, at især etablering af strukturer og systemer for deling af viden har haft en stor opmærksomhed i disse år.

Imidlertid er der også en erkendelse af, at sociale netværk har en betydning ud fra devisen om, at vidensdeling er et socialt fænomen. Artiklen søger imidlertid at problematisere dette ud fra en forestilling om, at sociale netværk i lige så høj grad kan være en barriere. På baggrund af casestudier af danske virksomheder beskrives og diskuteres, hvordan vidensdeling kan hæmmes af sociale netværk, samt hvordan der kan kompenseres herfor i ledelsesprocesserne.

I artiklen *EVA – med fokus på strategi og konkurrence* af Carsten Mejer belyses, hvordan en særlig metode EVA (Economic Value Added) kan understøtte virksomheders strategiske og finansielle styring. EVA er et af de styringsprincipper, som har fået en del opmærksomhed i disse år. Artiklen søger med afsæt i en særlig EVA-model at undersøge, hvordan konceptet anvender indtægts- og omkostningsdata til at analysere, vurdere og værdiansætte virksomheders strategi. Artiklens pointe er, at på grund af det fokus EVA har på økonomisk værditilvækst, kan princippet blive et svar på globaliseringens udfordringer samt være med til at forbedre virksomheders langsigtede præstationer i deres markeder.

Erik Johnsens Klumme om *Ledelsesskizofreni* afrunder dette nummer. Som sædvanligt tages en relevant problematik op. Og i dette tilfælde drejer det sig om det paradoks, som ofte ses i virksomheder, nemlig at en ledelse både vil det rigtige, og at man alligevel ikke vil det, eller i hvert fald ikke

tager en aktion, der bekræfter, at man gerne vil det. Dette mis- og spændingsforhold skaber, hvad der betegnes som ledelsesskizofreni. Om end det ikke er en ønskelig sundhedstilstand for en ledelse, er artiklens pointe, at ledere skal kunne gebærde sig i situationer, som er kendetegnede ved usikkerhed, kompleksitet og modsætninger.

For en stor reviewindsats i det forgangne år siger redaktionen tak til følgende reviewere:

Andersen, Torben Juul, Copenhagen Business School.

Bukh, Per N, Handelshøjskolen i Århus.

Drejer, Anders, Handelshøjskolen i Århus.

Ernø-Kjølhede, Erik, Handels- og Ingeniørhøjskolen i Herning.

Foss, Nicholai Juul, Copenhagen Business School.

Hartmann, Stig, Copenhagen Business School.

Hedaa, Laurids, Copenhagen Business School.

Junghagen, Sven, Copenhagen Business School.

Kvaale, Steinar, Ålborg Universitet.

Plenborg, Thomas, Copenhagen Business School.

Schøtt, Thomas, Syddansk Universitet.

Servais, Per, Syddansk Universitet.

Strandskov, Jesper, Handelshøjskolen i Århus.

Tufte, Birgitte, Copenhagen Business School

Østergaard, Per, Syddansk Universitet.