

Afsender

DFs sekretariat
Hanne Dahl
Statsbiblioteket
Universitetsparken
8000 Århus C

Returneres ved vedvarende adresseændring



Tidsskriftskrise og Open Access

Med sidste nr. af DR Revy fik vi tilsendt CBS' blad, Kræmmerhuset, og et opråb om at støtte Open Access bevægelsen ved René Steffensen.

Det lyder jo vældig godt. Personlig synes jeg, at man burde overveje følgerne af den ændrede byrdefordeling nøjere, inden man lægger så hårdt ud:

- Den økonomiske model: Hvad bliver konsekvenserne af en ændret byrde fordeling, som jo vil følge af den forfatter- eller institutionsbetaling, der skal finansiere Open Access tidsskrifterne? Der bliver tale om en subsidi-ering af publicering uden stopklods. Det er den type finansieringsmodel, som bringer EUs landsbrugspolitik i erindring.
- Incitamentsstruktur: Er den incitamentsstruktur, der følger af en således ændret byrdefordeling ønskværdig? De bedste universiteter får den største byrde. Er det godt? For Danmark bliver der formentlig tale om en merudgift.
- Konsekvenser mht. beslutning om publicering: "Den der betaler, bestemmer musikken". Hvor ender ophavsmandens ret til at beslutte? Det kan godt få kedelige konsekvenser for kritisk og ukonventionel forskning.

Man taler så meget om The Journal Crisis, og tænker her på prisstigningerne. Det kan kun skyldes, at man ser biblioteksudgiften isoleret. Omkostningen til tidsskrifter og databaser udgør mellem en ½ og 1 % af universiteternes og de højere læreanstalters budgetter. Er det en krise? Så vidt jeg kan se består tidsskriftskrisen i, at der bliver stadigt flere forskere, hvilket er godt, og at de tvinges til at publicere stadigt mere, hvilket er skidt, fordi stadig mere ligegyldig forskning skygger for den gode og væsentlige.

Hidtil har de enkelte tidsskrifters redaktioner haft en interesse i at bremse publiceringsiveren fordi deres økonomi er afhængig af, at tidsskriftet har en høj kvalitet – og pris og kvalitet hænger nu engang sammen. Med en forfatter- eller institutionsbetaling for publicering vil der være et økonomisk incitament for tidsskrifterne til at acceptere artikler frem for at afvise dem. Sker det, får vi da vist for alvor en tidsskriftskrise.

Harald v. Hielmcrone
Forskningschef
STATSBIBLIOTEKET

Så vidt jeg kan se består tidsskriftskrisen i, at der bliver stadigt flere forskere, hvilket er godt, og at de tvinges til at publicere stadigt mere, hvilket er skidt, fordi stadig mere ligegyldig forskning skygger for den gode og væsentlige.

Fra Baglinjen