

Sharing Good Practice...

Indtryk fra ANNUAL GENERAL MEETING for the EUROPE DIRECT INFORMATION NETWORK
i Helsinki 21 - 22. september 2006

Af Mette B. Grundsøe

Projektets manglende folkelige forankring er et forhold som debatteres i medierne og navnlig i den akademiske verden.¹ I et globalt perspektiv rejser EU samarbejdet en mængde svære spørgsmål, som kræver uddybende svar...

Mette B. Grundsøe
Cand.Scient.Bibl.
ASB bibliotek
mbg@asb.dk



Den udbredte EU skepsis og EU

Men hvordan kan vi som Biblioteks og dokumentationscenter på Handelshøjskolens Bibliotek i Århus - som del af EDC netværket - deltage i og skabe "Best practice" omkring formidling af EU-information til borgere og brugere? Information og viden som ideelt set skal give svar og skabe større sammenhænge og forståelse for, hvordan EU dimensionen påvirker os alle i hverdagen.

Som deltager i det årlige EUROPE DIRECT INFORMATION netværksmøde, som afholdtes for nyligt i Helsingfors, Finland fylder denne problemstilling nok mest i kufferten.

I denne artikel vil jeg kort gengive de vigtigste aktiviteter og nedslagspunkter fra de to dage i Finlandia Hall. Jeg vil komme omkring, hvordan deltagerne via netværksmesse og udstilling, workshops samt foredrag med Key Note speakers deler "Good Practice". Afslutningsvis vil jeg henvise til et udpluk af de mest centrale EU-net ressourcer, således at du selv har mulighed for at blive inspireret og – i bedste fald udfordre din eksisterende viden om EU-forhold.

Key Note Speakers

Dag 1 blev åbnet med åbningstale og velkomst ved Mr. Paavo Mäkinen fra Europa Kommissionens repræsentation i Finland. Som bekendt er Finland indehaver af EU- formandskabet p.t. og følgende temaer blev ridset op som helt centrale fokusområder i arbejdet fremover:

- Globaliserings udfordringer
- Forbedring af konkurrenceevnen
- Kampen mod klimaforandringer
- Europas aldrende befolkning
- Styrkelse af sikkerhedssamarbejdet

Scenen er således sat og i forsøget på løse disse problemstillinger kræver det støtte fra de

andre medlemslande. En vigtig pointe fra Mr. Paavo Mäkinen var således: "Together we are stronger".

Umiddelbart svært at være uenig i synspunktet, men okay dagen er jo også kun lige begyndt. Mr. Paavo demonstrerede kampagnen "101 måder hvorpå EU har forbedret din hverdag", som er udarbejdet af det finske formandskab, i et forsøg på at sætte fokus på EUs (manglende) legitimitet. Informationskampagnen giver praktiske eksempler på, hvordan et medlemskab af Den Europæiske Union og EU faktisk medfører fordele for almindelige mennesker i medlemslandene. Hjemmesiden skal siden hen udgives som bog, men kan i sin nuværende form findes på følgende adresse: <http://europa.eu.int/finland/indexcfm?doc=10811>. Og som Mr. Paavo nævnte: "... sådan en publikation falder jo nok visse steder på et tørt sted"...

EUs manglende legitimitet i befolkningen blev efterfølgende fulgt op af Mr. Pertti Torstila - State Secretary, Foreign Ministry of Finland, som vægtede begreberne collaboration og visibility som bydende nødvendigheder for, at EU bevæger sig fremad.

Mr. Pertti Torstila gik ind i en lang række forhold, hvor EU må agere, herunder kampen mod terror og konflikten med illegale flygtning samt i forhold til problemerne i Congo og Sudan.

Således opløftet ved tanken om de "optimistiske" udsigter for det fremadrettede arbejde i EU, var det tid til at besøge de forskellige stande på messen, og efterfølgende var der frokost.

Workshops

Efter frokost var programmet tilrettelagt med fire workshops: "Sharing Good Practice 1 and 2" samt "Looking into the future: Relays and

EU information in 2011" og "The Intranet site – online functionalities of the services offered to the network."

Jeg deltog i de to workshops under overskriften "Sharing Good Practice" ud fra en voksende nysgerrighed i forhold til, hvordan dette begreb forstås, og navnlig implementeres i de forskellige medlemslande. Kort sagt, hvordan vi som fagfolk (herunder bibliotekarer) i dagligdagen beskæftiger os med EU-formidling. Samt hvad vi kan lære af hinandens erfaringer.

En svensker tog teten, Erik Åkesson fra universitetsbiblioteket i Jönköping, fortalte om et webprojekt i biblioteksregi, som udsprang af den manglende lokale og regionale interesse for EU, samt ringe muligheder for at tilgå EU information i lokalområdet. Formålet var at sætte fokus på EU og give EU et menneskeligt ansigt.

Resultatet er en EU-netguide, der via et mix af pressemeddelelser, interviews og events med kendte svenskere, som diskuterer EU relaterede emner blandet med mere saglig EU information, har opnået forholdsvis stor folkelig opbakning.

Netguiden er sponsoreret lokalt og via EU-fonde: www.bibl.hj.se/eng/edc/startpunkter/

Dernæst fortalte en anden svensker om et udvekslingsprojekt mellem Sverige og Italien (de er slet ikke til at styre disse svenskere), hvor der i en lille by i Sverige blev afholdt "Italien week and town twinning festival" for en lille venskabsby i Italien. Målgruppen var primært skolebørn og lærere, men erfaringen viser, at samarbejdet via netværkspleje har båret frugt og skabt andre alliancer og samarbejde mellem Italien og Sverige, primært indenfor skole og uddannelsesområdet.

”Hvad vi skal med projekt EU?”, når politikerne i medlemslandene gang på gang – af frygt for at miste vælgere, nægter at forholde sig til EU spørgsmål.

Derfor var konklusionerne fra oplægsholderne – og fra den ivrige debat i øvrigt omkring ”Good Practice”:

- At pleje de netværk, der opstår omkring disse aktiviteter, således at yderligere collaboration og udvikling kan finde sted EU-lande imellem
- At udvide samarbejdet mellem Relays og EDC’ere for at skabe aktiviteter og hørings lokalt og regionalt
- Nødvendigheden af at ”Go Local”, således at projekter og aktivitet kommer tæt på borgernes hverdag. På den måde oplever man rent faktisk, at disse EU tiltag har relevans for den enkelte
- Målrette EU informationen til forskellige typer af brugere

Workshop 2 omhandlede, hvordan vi interagerer i vores daglige arbejde med pressen således, at vi opnår et bedre samarbejde, og dermed en bedre dækning af de tiltag og aktiviteter, som vi afholder omkring EU forhold.

Derudover var det uhyre interessant – på den der lidt bizarre måde – at høre om de problemer medlemmer af netværket i Letland har med EU informationskampagner og aktiviteter. Af den simple grund, at der ikke er computere og internetforbindelse tilstede i visse områder af landet.

Denne virkelighed er ofte de nye medlemslandes virkelighed. Her må folk i stedet være kreative i forsøget på at oplyse folk. Og jeg må sige, at der gøres et kæmpe stykke arbejde, med stor stolthed, engagement og initiativlyst på trods af de åbenlyse barrierer.

Dag 1 slutter af med et besøg i det Finske Parlament. En fantastisk gammel bygning i en skøn bydel af Helsingfors.

Kl. 20.00 er der middag i Igor Alvors Finlandia Hall. Dagens input diskuteres og debatteres og der udveksles erfaringer og banaliteter med et internationalt sigte.

Dag 2 begynder med en præsentation af udvalgte web-ressourcer, herunder EUR-lex,

N-Lex og EU book shop. Dernæst blev konklusionerne og de vigtigste pointer fra gårsdagens workshop fremlagt i plenum og diskuteret.

Så følger en yderst underholdende præsentation ”*Looking into the future of the European Union*” med Dr. Esko Antola, University of Turku. Essensen af foredraget kan sammenfattes i følgende pointe: ”Hvad vi skal med projekt EU?”, når politikerne i medlemslandene gang på gang – af frygt for at miste vælgere, nægter at forholde sig til EU spørgsmål.

Dette forhold er nok blevet debatteret mange gange, men det er længe siden, jeg har hørt det fremført på en så enkel, men skarp og tankevækkende facon. Jeg må endnu engang konstatere, at der stor forskel på, hvordan man formidler et stofområde og kvaliteten af en kommunikation. Også i Finlandia Hall

Dagen sluttede af med en videokonference fra Bruxelles med Claus Sørensen, generaldirektør for Generaldirektoratet for Kommunikation, Den Europæiske Kommission samt afsluttende kommentarer fra arrangørerne af AGM.

To dage i EUs tegn er dermed ved vejs ende, på samme måde som nærværende artikel lakker mod enden.

Pointen

På trods af EU skepticisme, manglende folkelig opbakning i befolkningen omkring EU, samt de helt åbenlyse globale problemstillinger, som alle medlemslandene må forholde sig til, er det helt centralt, at vi som medlemmer af Euepe Direct netværket, forsøger at sikre borgere tæt, let tilgængelig og gratis adgang til EU-oplysninger, rådgivning, lovgivning og støtteprogrammer generelt. Dertil kommer en forpligtigelse til at styrke dialogen med borgerne og samarbejde med andre EU aktører, myndigheder og institutioner.

Og så må det altså gerne være lidt sjovt, når man snakker EU. Disse pointer fylder i kufferten – såvel som mentalt, da flyet letter fra Helsingfors med kurs mod Danmark.

For yderligere information bringer jeg afslutningsvis et udpluk af centrale EU links og ressourcer hentet fra Europe-directs hjemmeside: www.europe-direct.dk

Relevante EU hjemmeside og links

- **Det finske formandskab:** www.eu2006.fi/en_GB/
- **Borgernes dagsorden:** www.borgernes-dagsorden.dk. Folketingets Europaudvalg og en række folkelige bevægelser og organisationer står bag dette debatforum, hvor alle kan deltage online i tænkepause-debatten om EUs fremtid
- **EU for begyndere:** www.euforbegyndere.dk
- **Europa-Kommissionen. Repræsentation i Danmark:** europa-kommissionen.dk Oplysninger om afdelingerne i Europa-kommissionens repræsentation i København. Nyheder, faktablade om EU-emner, EU-institutionernes mødekalender. Fortegnelse over EU-informationssteder i Danmark. Oplysning om ansættelse ved EU institutioner
- **Folketingets EU-oplysning:** www.eu-oplysningen.dk
- **Syddansk Universitetsbibliotek, Odense. Internetbibliotek for samfundsvidenskab:** www.bib.sdu.dk/samf/int/eu.htm Disse sider indeholder en omfattende samling af EU-links, samt nyttige kommentarer til det materiale, der ligger i EU-dokumentationscenteret.

Litteratur

Drop fedtspillet om EU. Per Michael Jespersen, interview med Lykke Friis. I: Politiken. - 2001-06-09. Sektion 3, s. 5 : ill.

Det truende EU-mareidit. Lykke Friis. I: Politiken. 2000-12-16. - Sektion 3, s. 6

EU and Legitimacy - The Challenge of Compatibility: A Danish Case Study. Lykke Friis, 1999. I: *DUPI Working Paper.* – År: 1999, Nr.: 7, side 1-28

¹ <http://dpc.uba.uva.nl/tvs/vol27/nr01/art03>. Set den 28. september 2006.