

Af Dyveke Sijm og Barbara Marstrand

Igen i år havde Danmarks Forskningsbiblioteksforening givet mulighed for at interesserede studerende kunne ansøge om friplads til årsmødet, der i år fandt sted på Munkebjerg Hotel ved Vejle. Årets tema *"Forskningskvalitet: kan det måles – og skal bibliotekerne gøre det?"* havde på forskellig vis ansporet tre studerende til at benytte sig af denne fantastiske mulighed.

Dyveke Sijm
Bachelorstuderende, København
dyvekesijm@gmail.com

Barbara Marstrand
Kandidatstuderende, København
barbara@undergrunden.com



Efter formandens og biblioteksstyrelsens beretning blev det faglige indhold åbnet af Katherine Barker fra University of Manchester. Hun præsenterede internationale erfaringer med forskningsevaluering, især med udgangspunkt i den engelske model. Hendes oplæg fungerede godt som en introduktion til begrebet forskningsevaluering. Hun så i en vis grad de seneste års øgede fokus på kvantitativ evaluering af forskning som en udløber af ledelsesfilosofien New Public Management. Det engelske forskningsevalueringssystem er dog for gammelt til at kunne ses på denne baggrund og skulle snarere ses som et forsøg på at give de begrænsede midler til de bedste og derved koncentrere forskningsindsatsen i de områder, hvor der var mulighed for at være blandt verdens bedste. Den engelske model, som bestod af kvalitative panel-evalueringer, vil blive gennemført for sidste gang i 2008, og derefter vil systemet blive ændret i en mere kvantitativ retning.

Lars Goldschmidt fra Danmarks Forskningspolitiske Råd satte derefter emnet forskningsevaluering ind i en dansk sammenhæng. Selvom hans hovedpointe var velkendt, nemlig at Danmark i fremtiden skal leve af viden, og at det derfor er vigtigt, at de personer eller miljøer, der kan levere denne viden, opdyrkes og belønnes, var hans foredrag meget fængslende og interessant i kraft af hans imponerende sproglighed. Goldschmidt understregede sine pointer med provokerende eksempler som, at den sociale

ankestyrelses arbejde måske i fremtiden kunne varetages af 25 veluddannede indere. I samme åndedræt sagde han, at vi bibliotekarer kunne være en god samarbejdspartner, men at vi sjældent er det.

Med hele denne baggrund på plads var tiden inde til at høre, hvor langt de danske planer var på området. Det stod Anette Dørge Jessen fra Forsknings- og Innovationsstyrelsen for. I anden del af sit oplæg fokuserede hun på udviklingen af en dansk bibliometrisk indikator, der kunne indgå som et element blandt andre i en samlet kvantitativ forskningsevaluering. Arbejdet var ikke særlig langt fremme, hvilket oplægget i nogen grad bar præg af, da det primært koncentrerede sig om en gennemgang af den norske bibliometriske indikator. Dette begrænsede i nogen grad mulighederne for en reel debat om en kommende dansk indikatormodel, selv om lysten blandt tilhørerne var til stede.

Som afslutning på første dag var der generalforsamling og efterfølgende Newcomers Session – et tiltag fra foreningens side med henblik på at præsentere nye medlemmer og førstegangsdeltagere for foreningen og hinanden. Generalforsamlingen var livlig og trak, som følge af de engagerede debatter, ud. Aftenen blev afsluttet med festmiddag.

Om torsdagen blev dagens program indledt af dekan Carsten Riis fra Aarhus Universitet, der anlagde en pragmatisk vinkel på situationen: Forskerevaluering på basis af kvantitative indikator-

modeller er muligvis ikke udtryk for den højeste retfærdighed, men i det omfang indikatormodeller bidrager til at øge gennemsigtigheden af universiteternes aktiviteter og i øvrigt respekterer fagenes forskelligheder, er universiteterne indstillet på at blive målt og vejlet.

Overbibliotekar Niels-Henrik Gylsorrff fra Aalborg Universitetsbibliotek gav herefter eksempler fra virkeligheden på, hvorledes forskellige biblioteker på nuværende tidspunkt bidrager til processen at bedømme og måle forskningskvalitet. Niels-Henrik Gylsorrffs svar, på spørgsmålet om hvorvidt bibliotekerne overhovedet skal medvirke i denne proces, var, at bibliotekerne i høj grad er kompetente medspillere, men at ansvaret for målingerne, jf. Universitetsloven, er placeret hos dekan og institutledere.

Lektor Jeppe Nicolaisen fra Danmarks Biblioteksskole leverede i et særdeles veloplagt oplæg kritik af citationsanalysers og publikationsanalysers anvendelighed i forhold til måling af kvalitet, og anførte domæneanalyse som et fornuftigt supplement til forståelsen og anvendelse af bibliometriske målinger.

Professor Benny E. Laurup fra Niels Bohr Institutet var engageret i oplægget om målemetoderne og deres pålidelighed. Desværre måtte de fleste give fortabt i forhold til at følge professorens mellemregninger. Til gengæld var konklusionerne tydelige nok og understregede, måske lidt ufrivilligt, et af de mere centrale problemer i forbindelse med udviklingen af bibliometriske

Bibliotekarer står, i forhold til det forskningsevaluerende arbejde, i en unik placering i den videnskabelige kommunikationsstruktur, der gør det helt indlysende, at de bør være væsentlige aktører i processen med at indsamle og validere forskeres publikationsaktiviteter.

De 3 studerende
Barbara Marstrand
Dyveke Sijm
Simon Friberg
er alle fra **Danmarks Biblioteksskole, København.**

indikatormodeller for forskningskvalitet: At pålideligheden af de bibliometriske målemetoder er størst i forbindelse med forholdsvis store datamængder, hvilket mindsker metodernes anvendelighed på lave niveauer, ikke mindst i forhold til forskningsområder med mindre publikationsvolumen. På den baggrund blev intentionerne om en fremtidig indikator-models anvendelighed også på lavere niveauer og på tværs af alle domæner, fremhævet af såvel Annette Dørge Jessen som af dekan Carsten Riis, sat i relief.

Konklusionen på indlæg og debatter kunne være, hvis nogen er mulig:

- at det ligger fast, at forskere vil blive mødt med en evalueringsmodel, der anlægger et kvantitativt syn på kvalitet
- at det er tanken, at modellen skal kunne anvendes på flere niveauer og på alle domæner
- at der kan stilles spørgsmålstegn ved, hvorvidt dette kan gøres på en retfærdig måde, men også
- at forskningsbibliotekerne kan blive en vigtig medspiller
- at det i disse tider, hvor biblioteksbegrebet bevæger sig væk fra det hybridbibliotek, nok er værd at se nærmere på i hvilke sammenhænge og i hvilken form, der i fremtiden vil være brug for bibliotekariske kompetencer.

Som en af tilhørerne påpegede, er det, der for forskningsbibliotekerne og bibliotekarerne primært og overhovedet i denne sammenhæng er interessant, muligheden for at byde ind som kompetente medspillere på et nyt og betydningsfuldt virkeområde. Bibliotekarere står, i forhold til det forskningsevaluerende arbejde, i en unik placering i den videnskabelige kommunikationsstruktur, der gør det helt indlysende, at de bør være væsentlige aktører i processen med at indsamle og validere forskeres publikationsaktiviteter.

Afslutningsvis vil vi gerne takke Danmarks Forskningsbiblioteksforening for ikke blot at nøjes med at udstede invitationen til os studerende, men også at gøre sig umage med at få os til at føle os som velkomne gæster. Særlig tak til formand Claus Vesterager Pedersen, kasserer René Steffensen og sekretær Hanne Dahl for venlig imødekommenhed.

PS: I bunden af Munkebjerg Hotel ligger en lille perle: Danmarks Golfmuseum. Vi nåede lige at stikke næsen forbi inden frokost og afrejse. Selv for dem, der aldrig har svunget en golfkølle, var det en underholdende oplevelse.

Giver flere abonnementskilder flere abonnementsproblemer?



EBSCO kan hjælpe!

EBSCO gør abonnementsstyrelsen mere simpel og effektiv fra bestilling til fornyelse. Som en og samme leverandør af trykte og elektroniske tidsskrifter, e-bøger og databaseabonnementer kan EBSCO håndtere al bestilling og utallige adgangsdetaljer på jeres vegne. EBSCO kan lave detaljerede fakturaer, der forenkler budgetlægningen samt generere kundetilpassede statistikker til brug for analyse og udvikling af jeres beholdning af tidsskrifter.

Vores veletablerede service sparer biblioteket både personale- og økonomiske resurser ved at eliminere behovet for at kommunikere med forlagene. Fra behandlingen af almindelige tidsskriftabonnementer til større opgaver som elektronisk adgang kan EBSCO levere realistiske og nyttige løsninger.

Med vores ekspertise kan vi hjælpe jer. Kontakt EBSCO i dag.

Mark Kragh

tlf: 28 89 16 30

e-mail: mkragh@ebSCO.com

EBSCO

INFORMATION SERVICES

www.ebSCO.com