

# Udlicitering af bibliotekssystemet – hvorfor nu det?

Af Arne Bak-Sørensen

Naturligvis er økonomien også vigtig. Vi havde oprindeligt forestillet os, at man ville kunne spare relativt store summer, men vore analyser viste i første omgang, at der stort set var tale om "break even".

Arne Bak-Sørensen  
Udviklingschef  
DVJB  
abs@kvl.dk



Igennem nogen tid havde tankerne om en udlicitering af bibliotekssystemet på DVJB rumlet. Den direkte anledning var en nedskæring af antal årsværk på ca. 25% over årene 2002 og 2003. I en sådan situation var det naturligt at overveje, om man kunne undgå eller formindske nogle af de eksisterende arbejdsopgaver.

På DVJB gennemgik vi derfor flere områder – og et af dem vi fandt det forsvarligt at udlicitere, var driften af bibliotekssystemet – i dette tilfælde Aleph.

Der var imidlertid andre bevæggrunde end førnævnte. Ikke mindst den omstændighed, at DVJB i mange år kun har haft én Aleph-systemadministrator, var medvirkende til beslutningen.

Ganske vist er vores systemadministrator meget driftssikker, men DVJB stod svagt i (tænkte) situationer med jobskift, ulykke, langvarig sygdom eller efteruddannelse. Dette problem kunne naturligvis have været angrebet ved at uddanne flere systemadministratører – men under indtryk af personalereduktionerne fandt vi ikke den vej farbar.

Vi undersøgte muligheden for udlicitering hos flere forskellige udbydere, herunder et par biblioteker – og der er næppe tvivl om, at flere var relevante.

Vi endte dog med at lave aftale med systemudbyderen, altså Fujitsu. Dette valg var bestemt ikke dikteret af økonomien, men snarere af overvejelser om kompetence, sikkerhed og fordelene ved kun at have én leverandør.

Desuden havde vi talt med Fujitsus indtil da største kunde på dette område. Her var der stor begejstring – og på det nærmeste ingen problemer overhovedet.

Naturligvis er økonomien også vigtig. Vi havde oprindeligt forestillet os, at man ville kunne spare relativt store summer, men vore analyser viste i første omgang, at der stort set var tale om "break even". Nu kan sådanne analyser være behæftet med nogen usikkerhed – hvad koster fx en passende server om et par år?

Vi prøvede derfor at anvende det værktøj, som beskrives i Modeller for konsolidering af forskningsbibliotekernes bibliotekssystemer<sup>1</sup>, (afleveret af IBM til FC i november 2004) uden at nå en nærmere afklaring.

Men efter lidt forhandling frem og tilbage samt nyvurdering af nogle præmisser, nåede vi frem til, at det også økonomisk er fordelagtigt. Det kan dog ikke skjules, at denne beregning stadig er behæftet med nogen usikkerhed, bl.a. fordi vi tidligere aldrig har opgjort hvor megen tid, der er blevet brugt på de enkelte opgaver.

En anden bekymring – der formentlig er en del af grunden til, at udlicitering p.t. ikke er så populær, som tidligere – er risikoen for tab af kompetencer. Vi har under hele processen været os denne risiko bevidst, men mener gennem aftalen at have sikret os, at vi fortsat selv kan udføre en del opgaver, hvis vi måtte ønske det. Modsat kan vi også lade Fujitsu gøre det, hvis vi finder det mest fordelagtigt i den konkrete situation.

Endelig var der også det IT-sikkerhedsmæssige aspekt at tage hensyn til. Efter Rigsrevisionens gennemgang af universiteternes IT-sikkerhed (eller snarere mangel på samme), er der på KVL kommet fokus på dette aspekt. Vi havde derfor kontrakten til gennemsyn hos den stadig relativt nyansatte IT-sikkerhedskordinator, og slap naturligvis heller ikke her for bemærkninger, som der derefter blev taget højde for. Også den juridiske vurdering førte til enkelte ændringer i kontraktforslaget.

Herefter var der ikke meget at betænke sig på – og kontrakten blev underskrevet den 7. marts i år. Pt. arbejdes der hårdt i vort lille projektteam med den praktiske udførelse – og efter planen overgår vi til den udliciterede drift primo juni.

Tilbage står så blot at håbe på, at vi ikke har overset alt for meget. Denne overvejelse fordi der faktisk er flere forhold at tage sig i agt for, end jeg i begyndelsen antog. Går det helt galt, er der naturligvis mulighed for, at vi kan finde en anden partner eller gå tilbage til selv at drive systemet. Men det tror vi naturligvis ikke bliver nødvendigt. Faktisk regner vi med, at projektet forløber stort set uden problemer – og vi glæder os til ikke at skulle tænke på at holde denne applikation kørende. Bl.a. derfor løber vores kontrakt i en årrække.

<sup>1</sup> [www.deflink.dk/nyheder/nyheder2.asp?id=1539](http://www.deflink.dk/nyheder/nyheder2.asp?id=1539)

Når vi har været i gang et stykke tid, besvarer vi naturligvis gerne evt. spørgsmål fra andre, der måtte have tilsvarende overvejelser.