

Katalogberigelse – alene eller fællesskab?

Af Per Mogens Petersen

Per Mogens Petersen
Seniorrådgiver, DBC
PMP@dbc.dk



Der kan vel næppe sættes spørgsmålstegn ved, at danske bibliotekskataloger trænger til en ansigtsløftning, hvor de tørre bibliografiske data suppleres med bl.a. forsider og indholdsfortegnelser?

Men hvordan får bibliotekskatalogen tilført metadata og supplerende data? Og hvordan bruger vi / ønsker vi at bruge disse data? Det er et par spørgsmål, som lige nu er aktuelle i relation til de mange overvejelser om nationale databrønde – sat i relief i forbindelse med den nationale forsideservice.

Den klassiske model for metadata er jo import til egen katalog – for derefter at gøre disse metadata søgbare – og bruge dem i præsentationen af biblioteksmaterialet. Importen sker i væsentlig grad via en national service = DanBib.

Men gælder det også de supplerende data? Ja, ifølge planerne for etablering af nationale databrønde. Nej, ifølge interessen for at tegne abonnement på den nationale forsideservice; måske er det bare markedsføringen, der ikke har fungeret – ved bibliotekerne, at den nationale forsideservice også leverer indholdsfortegnelser og supplerende beskrivelser på udenlandsk materiale? Og at servicen også vil komme til at indeholde indholdsfortegnelser og supplerende beskrivelser på dansk materiale?

Dilemmaet er selvfølgelig at det koster penge at abonnere på supplerende data, at hente data hjem til eget system og gøre dem søgbare og visbare. Bibliotekerne kan med lidt detektivarbejde sagtens finde en væsentlig del af det supplerende materiale ude på nettet og præsentere det for brugerne i form af links. Men er det godt nok?

Forudsætningen for at finde en arbejdsmæssig og økonomisk attraktiv model er, at der er mange biblioteker, som slutter op om projektet – og at i hvert fald de store biblioteker viser vejen. Lige nu ser det ud til, at forskningsbibliotekerne ikke er parate til at håndtere supplerende data.

