



Fra baglinjen

Gør det du er bedst til...

DEFF er på vej med en ny strategi, som lægger stor vægt på den uddannelsespolitiske dagsorden. Der er imidlertid stadig store udfordringer inden for DEFFs traditionelle indsatsområder.

Af Claus Vesterager Pedersen cvp@ruc.dk

Siden 1998 har DEF(F) bidraget til at udvikle forskningsbibliotekernes IT-infrastruktur, digitale ressourcer og brugerfaciliteter med det overordnede formål at støtte forskning og uddannelse. DEFF har ved en lang række projekter med større eller mindre succes forsøgt ”på højeste internationale niveau” at give forskere, undervisere og studerende adgang til ”al relevant information gennem brugervenlige systemer og vejledning af høj kvalitet”. Meget er sket i de 12 år. DEFF er gået fra projekt til drift og ministerieforankringen er gået fra 3 til 2 til 3 igen. Biblioteker og forsknings- og uddannelsesinstitutioner er fusioneret, og den teknologiske udvikling har været eksplosiv.

DEFF Styregruppen arbejder i øjeblikket på en ny strategi for 2011-2016. Det er et voldsomt langt tidsspænd.

De foreløbige udmeldinger fra Styregruppen tegner et billede af et nyt DEFF, hvor fokus flyttes fra metaplanet (forskere, undervisere og studerende) til 2010-virkelighedens politiske dagsorden rettet mod støtte til erhvervsfremme, innovation og Udkantsdanmark. DEFF må have gjort det så godt og vundet, hvad der kan vindes på hjemmebane, at nye veje og nye mål skal findes.

Naturligvis er og skal DEFF være en del af rammen for samarbejde mellem biblioteker og informationscentre på vidensinstitutioner, uddannelses- og folkebiblioteker og offentlige serviceområder. Det er en helt naturlig vej at gå, og det sker alle-

rede i allerhøjeste grad. Og selvfølgelig skal forskningsbibliotekerne, uanset ressortområde, indgå i innovationsnetværk og bidrage til at udvikle og udfylde læringsplatforme og medieeksperimentarier. Men skal bibliotekerne ligefrem trække entreprenørskabsinitiativer og erhvervsfremmetiltag? Skal DEFF? Det er i hvert fald innovativt.

Der ligger stadig store udfordringer (og masser af ideer) og venter indenfor DEFFs ”traditionelle” målgrupper. Handlingsplaner indenfor alle programområder blev ved indgangen til sidste planperiode kraftigt barberet: der var ikke økonomi til det hele. Kan være, at dét giver Styregruppen anledning til nu at vende fokus andre veje? Måske er det vigtigste i en ny strategi at genskabe opmærksomheden om DEFF og ad den vej at skaffe flere midler. Det er naturligvis prisværdigt at ville skaffe flere midler. Men lur mig, om ikke de midler, der skal konkurreres om (for konkurreres skal der) under alle omstændigheder vil kunne søges i et samarbejde, som ikke ligger i et ekspansivt DEFF, men snarere allerede findes indenfor de institutionsrammer og samarbejdsorganer, som de fleste af os befinder os i. Ethvert universitet med respekt for sig selv har oprettet innovationskontorer og kontaktorganer til diverse vækstfora. Her hører i hvert fald universiteternes biblioteker naturligt hjemme.

Det er evident, at der stadig mangler fri adgang til forskningsresultater, både i erhvervsliv og i uddannelse og forskning. Det kræver voldsom stor ekstra finansiering at tilbyde nye målgrupper adgang til *licensbelagt* viden indenfor de regler og rettigheder, som lovgivningen byder os. Det kunne være vejen frem at ændre dette, men det sker næppe på baggrund af dette strategiudspil.

Claus Vesterager Pedersen er planlægningschef på Roskilde Universitetsbibliotek