

# RAPPORT 1

## THE SCHOLARLY READING AND THE VALUE

I februar 2012 udgav JISC rapporten "UK Scholarly reading and the Value of Library resources".

Rapporten er skrevet af Carol Tenopir og Rachel Volentine. Rapporten beskriver resultaterne af en undersøgelse gennemført i 2011 på 6 universiteter i Storbritannien.

Undersøgelsen forsøger blandt andet at svare på spørgsmål som: "Hvilken rolle spiller universitetsbibliotekernes samlinger i forhold til undervisning og forskning?"; "Hvilken værdi har den videnskabelig læsning for den enkelte forsker?"; "Hvilke forskelle er der i forskerens læsemønstre?".

Undersøgelsesresultaterne peger på, at universitetsbibliotekerne har en integreret rolle i forskning og undervisning, frem for blot at agere en support-enhed. Den peger endvidere på, at der er direkte korrelation mellem universitetsbiblioteker med tilstrækkelige ressourcer og moderinstitutionens succes.

Forskerne på de 6 deltagende universiteter viste sig at have nogle særlige karakteristika. De forskere som havde succes, publicerede mest og havde fået priser, de læste mest. Ikke overraskende. Men alle forskerne brugte som et gennemsnit 37 timer pr. måned på "videnskabelig læsning". 16 af disse timer blev, i gennemsnit, brugt på at læse materiale skaffet gennem biblioteket.

Forskerne læste i gennemsnit 22 akademiske artikler pr. måned. Og 2/3 af disse var leveret via bibliotekerne, primært i elektronisk form.

Omvendt var bibliotekerne ikke den primære leverandør af bøger. Selv om de adspurgte forskere opfattede boglæsning som meget vigtig, så blev kun 26 % af disse leveret af biblioteket. Langt de fleste bøger blev lånt via kollega, modtaget fra udgiver eller købt for egne midler.

Forskerne læser andet end bøger og artikler. Og her viser undersøgelsen nu et komplet library by-pass. Kun 14 % af "andre publikationer", så som rapporter og konference proceedings, anskaffes via bibliotekerne.

Rapporten præsenterer i alt 20 hovedresultater, bl.a. at halvdelen af forskerne har ikke længere personlige papirbaserede tidsskriftsabonnementer; at over halvdelen af de læste artikler var mindst halvandet år gamle og at artikler skaffet via bibliotekets samlinger opfattes som vigtigere end artikler, leveret fra andre kilder.

# RAPPORT 2

## ONLINE SURVEY ON SCIENTIFIC INFORMATION IN THE DIGITAL AGE

Europakommissionen har under "7th Framework Programme" i 2012 udgivet rapporten "Online Survey on scientific information in the digital age".

Undersøgelsen er foretaget blandt 1.140 respondenter i 42 lande. Respondenterne er nationale og lokale regeringer, statsfonde, universiteter, biblioteker, udgivere, NGO'er o.l.

Undersøgelsen forsøger at afdække hvilken rolle Europa (EU) kan og skal spille i forhold til at forbedre adgang og distribution af information og viden.

I alt 83 % af respondenterne ønskede at EU formulerer klare politikker og 86 % ønskede, at EU skal udvikle og fokusere mere på fælles EU-repositories.

De høje tidsskriftsabonnementer (89 %) og de stramme biblioteksbudgetter (85 %) blev bedømt som at være den væsentligste forhindring for spredning af videnskabelig publicering.

90 % af respondenterne ønskede at offentlig finansieret forskning skulle publiceres via Open Access. Grøn Open Access blev identificeret som det foretrukne, og den ønskede artikel-embargo var 6 måneder (56 %).

Der var stor støtte (90 %) til at skabe offentlig adgang til offentligt finansierede forskningsdata, men problemet er bl.a. manglende nationale/regionale strategier for dette (79 %).

Endelig undersøges bevaring af videnskabelig information, hvor 64 % ikke mener at dette bliver adresseret til strækkeligt. Hovedbarrieren for dette er uklarhed omkring hvem der skal bevare data (80 %) og kvaliteten/interoperabiliteten for så vidt angår repositories (78 %).

*Download disse og mange andre rapporter via [dfdf.dk](http://dfdf.dk) under "rapporter".*