

FORMANDEN HAR ORDET

Formandens afsluttende bemærkninger på årsmødet handlede om det faglige program, generalforsamlingen, medlemsundersøgelsen og fremtidsprojektet. REVY bringer her afsnittene om det faglige program og generalforsamlingen.

AF MICHAEL COTTA-SCHØNBERG,
DET KONGELIGE BIBLIOTEK

Det faglige program

I år ville bestyrelsen have et præseminar før selve årsmødet om Brugerdrevne e-bogsanskaffelser, men der viste sig hurtigt så stor interesse for emnet, at vi simpelt hen integrerede det i selve årsmødet og det gik jo fint.

Indtrykket fra dette program punkt var, at FFU-bibliotekerne nu er nået frem til et punkt, hvor en række forsøg er ved at gå over til almindelig drift, og at overgangen til brugerstyrede e-bogsanskaffelser i høj grad vil udløse organisatoriske og prioriteringsmæssige forandringer i bibliotekerne i de kommende år.

Fra eftermiddagens program er der selvfølgelig god grund til at fremhæve Rick Andersons bidrag (side 5 i dette nummer, red.). Foredraget gav en blændende analyse af de trends, der påvirker vores udvikling, og nogle af hans slående udsagn kommer sikkert til at rumstere i vore hoveder, f.eks. at den klassiske personlige vejledningsfunktion ved bibliotekernes informationsskranker er en skandale, fordi den ikke kan skaleres op til at omfatte alle, der har brug for den.

Rick kom også ind på Open Access ud fra den synsvinkel, at den godt kan blive en trussel for bibliotekerne hvis den fører til Library Bypass. Også her er det svært at spørge om udviklingen, men på den korte bane – og så længe bibliotekerne opretholder egne integrerede discovery-systemer og kataloger til deres analoge og elektroniske samlinger, har det overordentlig strategisk betydning, at vore store leverandører som ExLibris og Proquest i vidt omfang og systematisk integrerer metadata med fuldtekstlink til Open Access-ressourcer, både gyldne og grønne i vores integrerede søgesystemer.

Personligt vil jeg i dag nok anse det for et af de vigtigste kriterier i valget af vores næste bibliotekssystemer – i skyen, eller hvor de nu kommer til at ligge.

Ricks beskrivelse af problemet om prisstigningerne på licenspakkerne ramte helt plet: det største system er Elsevier, og det skal vi bare alle sammen have. Jeg selv ville blive fyret fra Københavns Universitet dagen efter at jeg opsagde det. Og med de stadige prisstigninger og nedskæringer af biblioteksbudgetterne, kommer vi til at afsige de andre licenssamlinger, den ene efter den anden, indtil vi til sidst står tilbage med Elsevier alene. Denne umulige udvikling kommer selvfølgelig ikke til at ske, men jeg gyser let ved tanken om de stadigt mere vanskelige år, vi skal igennem, inden systemet sprænges.

Her til formiddag har vi hørt om den indlejrede bibliotekar. Skaleret op kunne dette begreb f.eks. indebære, at alle vores informationsspecialister gør halvtids tjeneste ved et institut eller center på universitetet, og den anden halvdel deltager i arbejdet med de fælles biblioteksfunktioner. Hvis vi vil den vej, som på sin vis er særdeles attraktiv, så bliver det klart en udfordring at interessere forskerne i en sådan serviceform. Men det er under alle omstændigheder et vidt åbent spørgsmål, om vi har ressourcer dertil – i betragtning af de økonomiske forhold, vi skal arbejde under.

Birte Christensen-Dalsgaard talte om forskningsdata og at det med en passende blanding af vision og realisme. Vi skal selvfølgelig den vej, men det er klart en opgave at finde ud af, hvor vi lokalt skal arbejde sammen med store, fælles systemer, som vil kræve betydelige investeringer og driftsressourcer, langt udover det enkelte biblioteks ressourcer. Vi skal derfor nøje overveje, hvad det er for en rolle, vi fornuftigvis kan spille i denne sammenhæng.

Generalforsamlingen

Det var en god generalforsamling med en fin udveksling mellem bestyrelse og medlemmer og substantielle ting, snarere end organisatoriske formalia. Tak for det. Hovedsatsningen i det næste år – udover REVY og arrangementer, naturligvis – vil være projektet med at løbe en DF kursusvirksomhed i gang. Det glæder vi os til.

Generalforsamlingen besluttede at reducere antallet af trykte numre af REVY til fire årligt med fokus på de faglige artikler samt af fremme udviklingen af hjemmesiden som kommunikationsplatform for det øvrige nyhedsstof. Der var forslag om at gå helt elektronisk også for de faglige artikler, men det var klart for vidtgående på nuværende tidspunkt. Til gengæld kunne det være fristende – som det også blev foreslået, af Lene Stampe – at eksperimentere med den elektroniske tidsskriftgenre, som jo giver nogle nye muligheder. Måske kunne man overveje et overlaytidsskrift, dvs. et 'tidsskrift', der fungerer som en eksponeringsmæssig ramme for e-artikler fra den internationale presse eller blogo-sfære, udvalgt på basis af deres interesse for danske forhold, og som vi – naturligvis – beder om lov til at linke til.

Det er dog klart, at sådanne forsøg ikke må underminere den trykte udgivelsesform, så længe medlemmerne ønsker denne opretholdt.