

FORENINGEN HAR UDSPURGT SIG SELV!

DF inviterede i eftersommeren sine medlemmer til at deltage ved en brugerundersøgelse, for at undersøge medlemmernes synspunkter og holdninger om krav og forventninger til foreningens fremtidige virke.

Måske var det udlodningen af 2 iPads som gevinst, der gjorde at ikke mindre end 284 medlemmer besvarede et spørgeskema om holdninger og krav til Danmarks Forskningsbiblioteksforening?

Under alle omstændigheder fik foreningen generelt fine karakterer, men med plads til forbedringer...

Kirsten Bisgaard fra bestyrelsen, der også gennemførte selve undersøgelsen, har nedenfor set nærmere på resultaterne. Og på en skala fra 1 til 5:

Hjemmeside

Hjemmesiden som sådan, rapportarkivet, nyhedsfunktionen, tilmeldingsfunktionen og RSS-feed var tilbagemeldingerne på ca 3,5. Kommentarerne var, at hjemmesiden blandt andet er:

"Fin, nem at bruge, lidt biblioteksagtig (grå og kedelig), overskuelig, bruges primært i forbindelse med tilmelding til arrangementer."

Så kan man spørge sig selv – og det vil Danmarks Forskningsbiblioteks bestyrelse naturligvis også gøre – om det er tilfredsstillende. Den virker, den er nem at bruge og den er lidt småkedelig. Karakterer over gennemsnittet, men ikke just larmende begejstring

Forsk.bib.list

Foreningens efterhånden 15 år gamle forsk.bib. list lever i bedste velgående og får en karakter på næsten 4 på skalaen. Og over halvdelen af respondenterne synes stadig at den er relevant eller meget relevant.

Fora

Vurderes som 3.6. Der var kun 40 % af respondenterne, der er medlem af et fora, men alle disse vurderede, at det faglige indhold havde meget stor betydning (4.32), netværkets betydning var også betydelig (4.22).

Arrangementer

Et af de områder, hvor Danmarks Forskningsbiblioteksforening lægger mange kræfter, er på de 2 internatmøder, Årsmødet og Vinterinternatet. Disse 2 arrangementer får samlet set 4 på skalaen, hvilket alt andet lige er tilfredsstillende i og med, at arrangementerne

både fylder meget tidsmæssigt og økonomisk. Både netværk og fagligt indhold vurderes som vigtigt eller meget vigtigt.

REVY

Bladet er det produkt, der scorer højest, 4.19, så foreningens flagskib og største udgiftspost kan siges at modsvare indsatsen.

Diskussionen om hvorvidt tidsskriftet skal udkomme som e-only er også et væsentligt spørgsmål for bestyrelsen, og der blev derfor spurgt ind til dette:

71% af respondenterne læser REVY. 1 % læser kun REVY elektronisk. 45 % læser kun REVY trykt. 26 % læser REVY både trykt og elektronisk. Hvis REVY kun udkom elektronisk, ville 29 % fortsat læse det, 16 % ville ikke.

Respondenterne havde desuden følgende kommentarer til dette spørgsmål:

"Får ikke læst bladet så, glemmer det, det skal være ved hånden og man skal gøres opmærksom på det. Læser andre steder end foran skærmen, det drukner i de andre informationer, man skal forholde sig til ved ens pc."

På årsmødet blev dette emne diskuteret yderligere. På den ene side kan man da godt følge de agitatorer, der hævder, at det nu er på tide at tage vores egen medicin. På den anden side må vi også lytte til vores medlemmer, det er naturligvis vigtigt, at bladet bliver læst af så mange som muligt.

Spørgsmålet om udgivelsesfrekvens blev også vendt. Ifølge medlemsundersøgelsen bør REVY udkomme 5,6 gange om året, i kommentarfeltet blev dette dog modereret af flere til at 4-6 gange om året er passende. På generalforsamlingen ved årsmødet havde bestyrelsen fremsat forslag om, at REVY grundet den relativt store belastning REVY er på budgettet, fremover udkommer 4 gange årligt, og dette forslag blev vedtaget.

Ideer til DF

Respondenterne havde følgende ideer og kommentarer til Danmarks Forskningsbiblioteksforening: FF aktiviteter skal inspirere til nytænkning; Emnerne skal afspejle morgendagen; Mere OA; E-ressourcer er ikke så aktive; Diskussioner om e-bøgernes rolle; Flere kurser – gerne på Nyborg Strand; Fokus på omverdenen, også internationalt.

Bestyrelsen vil naturligvis behandle disse forslag på næste bestyrelsesmøde og her tage stilling til, hvorledes disse kan blive inddraget i foreningens arbejde...

Vinderne af de udloddede iPads blev Louise Thomsen, AUB og Karen Bendix, Life

