

# INTERNATIONALT SYN PÅ BIBLIOTEKSLEDELSE

*Antologien Library Leadership in the United States and Europe kigger ud over landets grænser i indkredsningen af, hvad biblioteksledelse er for en størrelse. Bogen udgør et velkomment indspark i debatten om biblioteksledelse.*

AF ANDREW CRANFIELD, ANDREW.CRANFIELD@KVINFO.DK, KVINFO

**D**er findes et væld af bøger om ledelse, men ikke ret mange, der adresserer de særlige udfordringer og opgaver, som nutidens biblioteksledere står overfor. Derfor er det både kærkomment og interessant at læse Peter Hernons og Niels Ole Pors' nyligt udkomne antologi *Library Leadership in the United States and Europe - A Comparative Study of Academic and Public Libraries*, der med et internationalt perspektiv for øje og bidrag fra både Storbritannien, Danmark og Norge ser nærmere på netop bibliotekslederskab.

Redaktørerne indleder bogen med en kort oversigt over en række forskellige ledelsesteorier og -begreber. Afsnittet fungerer fint som introduktion, for det giver et hurtigt overblik over bogens begrebsverden, og som læser bliver man klædt godt på til at gå videre i bogen, hvor der i første halvdel fokuseres på (biblioteks)ledelse i et geografisk perspektiv, mens anden halvdel undersøger en række specifikke temaer, som er relevante i forhold til det at lede et bibliotek eller en biblioteksinstitution.

## Hofstede og magtdistance

Indledende bruger redaktørerne en del sider på at beskrive den hollandske sociolog Geert Hofstedes forskning i nationale kulturer. Det er yderst relevant. Især fordi det fungerer som udgangspunkt for en analyse af organisationer og institutioner på tværs af landegrænser – også selvom Hofstede ikke længere kan siges at udgøre et decideret *cutting edge* på området.

Hofstedes forskning viser, at det han kalder 'magtdistance' generelt er lav i det danske samfund, og at den afspejles i relationen mellem ledelse og medarbejder i den danske bibliotekssektor. Det billede kontrasteres i det engelske bibliotekssystem, hvor magtdistancen er langt højere. Og hvor der anvendes mere kontante ledelsesværktøjer med fokus på blandt andet den overordnede strategi frem for medarbejderudvikling.

Hofstedes tanker om organisationer på tværs af lande kan sagtens bruges til at forklare forskelle i biblioteksledelse i USA og Europa, men der er god grund til at tro, at der er tale om generelle og ikke specifikke organisationstendenser, som reproduceres i bibliotekssektoren.

Min egen – og helt uvidenskabelige – erfaring fra den internationale biblioteksverden peger på en høj grad af 'biblioteks-konsensus' og enighed om vejen frem blandt lederne, selvom de ledelsesværktøjer, som den enkelte leder tager i brug, givetvis er meget forskellige.

## Brug for nye ledertyper

Bogens anden del retter blikket mod de temaer og udfordringer, som i større eller mindre grad er hverdag for alle biblioteksledere på tværs af landegrænser og institutionstyper. Temaerne bringes i spil på baggrund af den verdensomspændende økonomiske krise og de faldende bevillinger – og ikke mindst den teknologiske udvikling, som tvinger både folke- og forskningsbibliotekerne til at skifte kurs.

De nævnte udfordringer gør det nødvendigt at ledere i højere grad fokuserer på *change leadership*, team- og gruppedannelser (*socialization*) og på brug af diverse evalueringsværktøjer og præstationsmålinger (jf. kapitel 12 – "Library Impact and Outcomes Assessment").

Med antologien har Hernon og Pors udgivet et udmærket bidrag til debatten om lederskab i bibliotekssektoren set i et internationalt perspektiv. Bogen kan med fornøjelse læses af hjemlige biblioteksledere – ikke som en manual for 'how to run my library', men som udgangspunkt for refleksion over egen praksis og ledelsesudvikling.

*Library Leadership in the United States and Europe - A Comparative Study of Academic and Public Libraries. Peter Hernon, Niels Ole Pors (red.). Libraries Unlimited, Incorporated, 2013. ISBN 9781610691260*

## In memoriam

*Under læsningen af denne bog fik jeg den meget sørgelige meddelelse, at Niels Ole Pors var afgået ved døden. Jeg kendte Niels Ole som undervisningsleder på den daværende Danmarks Biblioteksskole, fra jeg begyndte på studiet helt tilbage i 1988, og senere som kollega på Institut for Biblioteksudvikling i perioden 2000-2002. For mig har Niels Ole i høj grad været en af de profiler, som har været med til at tegne Biblioteksskolen indadtil og udadtil. Han bidrog til at bevare en tæt forbindelse til sektoren med en lang række undersøgelser, som medvirkede til at skabe og udbygge relationen mellem teori og praksis. Niels Ole havde humor – ofte med kant – og mod til at sige sin mening. Han vil blive savnet som en meget væsentlig del af den danske bibliotekssektor. ACR*