



## DEBATTEN **DET SAMVIRKENDE DANSKE BIBLIOTEKSVÆSEN?**

AF CLAUS VESTERAGER PEDERSEN, OVERBIBLIOTEKAR, ROSKILDE UNIVERSITETSBIBLIOTEK. CVP@RUC.DK

Der er sket meget siden 2003, ikke mindst organisatorisk. Fusioner på stort set alle mellem- og videregående uddannelsesinstitutioner og besparelser og nedlæggelser på andre offentlige institutioner har medført store forandringer på såvel universitetsbibliotekerne som på de øvrige fag-, forsknings- og uddannelsesbiblioteker (FFU). Og DEF er blevet til DEFF.

På folkebiblioteksområdet har kommunesammenlægninger og massive besparelser i samme periode givet næsten det samme billede. Også her er der sket nedlæggelser og centralisering. Og nu er man i gang med at skabe en tværgående organisation på linje med DEFF. Det såkaldte Danskernes Digitale Bibliotek (DDB). Det er ganske vist stadig nyt, og ikke rigtigt i gang. Men man kan skimte konturerne.

På den nylige DEFF konference "Fokus på fremtidens forskningsbibliotek" nævnte Michael Keller fra Stanford University, at alle biblioteker i hans øjne er forskningsbiblioteker. Det kan man have meninger om, men under alle omstændigheder har forskningsbibliotekerne en vigtig og ligeværdig rolle i et samlet biblioteksvæsen. Dét ligger ikke så langt væk fra den oprindelige tanke, som fødtes efter etableringen af DEF, hvor et Danmarks Elektroniske Bibliotek (DEB) hos nogle var den næste vision. Ét stort samarbejdende elektronisk biblioteksvæsen. DEF blev i stedet senere til DEFF. Det var også nemmere. Men så vidt jeg husker, var det bl.a. i Biblioteksstyrelsen, at DEB blev tænkt.



*I 2003 skrev Michael Cotta-Schönberg en artikel i DF Revy med titlen "Universitetsbibliotekerne og det samvirkende danske biblioteksvæsen, med særligt henblik på Danmarks Elektroniske Forskningsbibliotek (DEF)". I artiklen gennemgik han den danske biblioteksfællesskabskultur, forholdet mellem universiteterne og universitetsbibliotekerne, universitetsbibliotekernes netværk og forholdet til daværende DEF.*

Når DEFFs sekretariat har været en del af Kulturministeriets ressortportefølje i 15 år, er det derfor en kilde til undren, at man i Kulturministeriet i samarbejde med Kommunernes Landsforening søsætter Danskernes Digitale Bibliotek (DDB) uden at inddrage erfaringer fra DEFF og inviterer forskningsbibliotekerne med ombord, i det mindste som lods. Det er uforståeligt. Og det er nærmest kreperligt,

når de områder, hvor samarbejdet mellem alle danske biblioteker fungerer allerbedst og betyder allermost for lånerne, Danbib og bibliotek.dk, underlægges DDB, uden at FFU-bibliotekerne har været inddraget. Der er altså forskel på, om det er Kulturstyrelsen eller Kommunernes Landsforening via DDB, der er opdragsgiver.

Mange kræfter, som har arbejdet med og i DEFF's sekretariat i adskillige år, har indenfor kort tid forladt Kulturstyrelsen. Nogle er diffunderet over i det nye DDB sekretariat, andre ud i det praktiske liv på bibliotekerne. Hvad skyldes det? Tidspunktet og antallet af medarbejdere har været bekymrende.

Situationen kræver naturligvis eftertænkning.

På FFU-bibliotekerne forventer vi både, at DEFF fungerer - til gavn for FFU-bibliotekerne, og at det samvirkende danske biblioteksvæsen fungerer - til gavn for alle vores brugere. Helst i et samarbejde.