

DEBATTEN

# HVEM HAR SNOR I BIBLIOTEKSVÆSENET?

AF BERTIL DORCH, BFD@SDU.BIB.DK, FORMAND FOR FORSKNINGSBIBLIOTEKERNES CHEFKOLLEGIUM

Der er mange dyr i biblioteksjunglen udover vor egen forening. Mange har mindst lige så interessante navne, fx Biblioteksparaplyen, eller Forskningsbibliotekernes Chefkollegium (FC). For de, der ikke måtte vide det, så kan det oplyses, at FC ikke har noget med fodbold at gøre - nej, der er tale om en helt anden slags sport, nemlig den, hvor banen er kridtet op af forskningsbibliotekernes anførere, til kamp for FFU-bibliotekernes interesser og sammenhold om biblioteksvæsnets vigtige sager.

FC består af bibliotekscheferne for de større danske forskningsbiblioteker, heriblandt Statsbiblioteket og Det Kongelige Bibliotek. Undertegnede er holdkaptajn, flankeret af den afgående formand, Mogens Sandfær (DTU), og den kommende Ellen Knudsen (Statsbiblioteket). FC har valgt at organisere sin holdopstilling, så der er fokus på tre primære områder: Licens, statistik og systemer. Til hvert af disse områder har FC nedsat en gruppe, der har konkrete opgaver ift. områderne, eksempelvis de tilbagevendende licensforhandlinger via DEFF.

FC er også et hold, der med sit sammenspil kan sætte fokus på udvikling af biblioteksvæsenet som helhed – også i forhold til de andre dyr i biblioteksjunglen.

FC har for nylig henledt Kulturministeriets opmærksomhed på en problematisk udvikling i styringen af biblioteksvæsenet: I løbet af de senere år er der sket en overførelse af styring af den fælles nationale biblioteksinfrastruktur til *Danskernes Digitale Bibliotek* (DDB), der alene er en digital og admi-

nistrativ overbygning på folkebibliotekerne. FC finder ikke denne udvikling hensigtsmæssig og ønsker, at Kulturministeriet overvejer styringsmodellen.

Situationen er, at FFU-bibliotekerne kun har ringe indflydelse på opgaveprioriteringen i den nye konstruktion, uanset at vi udgør en ikke ubetydelig sektor, samt at vi medfinansierer både drift og udvikling. FC's holdning er, at DDBs styringsmodel er et brud med de principper som forskningsbibliotekerne har støttet siden etableringen af DanBib.



*“FC er også et hold der med sit sammenspil kan sætte fokus på udvikling af biblioteksvæsenet som helhed - også i forhold til de andre dyr i biblioteksjunglen.”*

Med Releaseplan 2016 for den nationale biblioteksinfrastruktur anser FC det for nødvendigt at ændre styringsforholdene, sådan at sektoren stadig kan opfattes som en helhed, og at det traditionelt gode og effektive samarbejde mellem forsknings- og folkebiblioteker kan bevares.

Udviklingen af DanBib og bibliotek.dk er naturligvis en fornuftig ting, men styregruppen er sammensat af to kommunale repræsentanter, samt et medlem fra Kulturministeriet og et

medlem fra Kulturstyrelsen: Da langt den største del af FFU-bibliotekerne tilhører andre ministerier end Kulturministeriet, er FFU-bibliotekerne repræsenteret i begrænset omfang.

FC foreslår derfor, at man flytter ansvaret for DanBib og bibliotek.dk til Kulturstyrelsen der har nedsat et udvalg for Bibliotekernes Interaktion og Lånesamarbejde (BIL), der som det biblioteksfaglige udvalg om bibliotek.dk er repræsentativt sammensat, blandt andet med deltagelse fra DFFU. Alternativt foreslår FC, at man kan lade både styregruppe og koordinationsgruppe afspejle de to hovedsektorer.

Hvor om alt er, så er det vigtigt for den fremtidige fælles styring af biblioteksvæsenet, at FFU-bibliotekerne også har fat i væsnets snor. Og det er en snor, som FC gerne vil være med til at række til DFFU.