



IBEN BRØNDUM

MIN ARBEJDSUGE

IBEN BRØNDUM

37 år

Informationsspecialist
ved AU Library,
Business and Social
Sciences siden 2013

2008-2013 ansat ved
AU Library, Psykiatri

2008-2008 ansat ved
Biblioteket, Institut for
Idræt, AU

2011- Medlem af
DFFU's bestyrelse

Cand.scient.bibl. fra
IVA 2008

Arbejdsopgaver

Kontaktbibliotekar for
Psykologisk Institut

Undervisning i
litteratursøgningen og
referencehåndtering
bachelor/kandidat/
PhD

Ledelsesinformation til
fakultetet

Bibliometrisk analyse
og vejledning

PURE-validator

MANDAG starter med et videomøde med konsulenter fra Socialstyrelsen i Odense om en kommende litteratursøgningsopgave. Vi løser mod betaling ad hoc-opgaver for Socialstyrelsen i perioder, hvor deres egne informationsspecialister har travlt. Konsulenterne orienterer kort om projektet, som vores søgning skal indgå i, og jeg kommer med forslag til relevante databaser og ressourcer. Vi taler om søgeord og afgrænsninger, og om hvordan vi griber processen an fra indledende møde til endelig levering af søgeresultatet.

Efter mødet arbejder jeg med et udkast til en overordnet søgestrategi, der er vores udgangspunkt for dialog om bl.a. søgeord. Vi bruger en del timer på dialog på mail og video i den første fase, hvor vi endnu ikke er i gang med den egentlige søgning. Det er vores erfaring, at de timer er givet godt ud; når først søgestrategien er på plads og tilpasset de anvendte databaser, er den egentlige søgning "piece of cake". Vi gør rigtig meget ud af at dokumentere vores metode og søgeprotokoller for samtlige anvendte databaser for at sikre transparens og reproducerbarhed.

Jeg slutter dagen af med en Book en bibliotekar med en af vores psykologistuderende på kandidatuddannelsen. Hun skal skrive om kognitiv adfærdsterapi i behandlingen af bulimi, og vi udformer søgestrategier til PsycInfo og PubMed.

TIRSDAG har vi internt i undervisergruppen møde om vores undervisning af PhD-studerende på Business and Social Sciences. Vores studerende kommer primært fra psykologi og statskundskab, men der er også deltagere fra erhvervs kommunikation, økonomi og virksomhedsledelse. Vi lægger meget vægt på deltagernes refleksion over deres proces og betydningen af de valg, de træffer i litteratursøgningen. Vi introducerer dem også til citationssøgning og -analyse, BFI, Journal Impact Factor og andre mål, der kan være hensigtsmæssige at kende til. Derudover vejleder vi i publiceringsstrategier og anbefaler dem at bruge StartPublicering-sitet, som går i dybden med mange af de emner, vores kursus berører. Vi bliver enige om at fortsætte kurset som hidtil uden de store ændringer.

Om eftermiddagen står den på vagt i biblioteket. Der er desværre langt i mellem de faglige spørgsmål, men til gengæld mange udfordringer med print og kopi. Så hjem til en hurtig gang aftensmad og en tur i strikke/hæklekлуб om aftenen.

ONSDAG når jeg akkurat at aflevere min søn i skole til kl. 8 og møder ind på arbejde en halv time senere. Formiddagen bruger jeg på at forberede mig til et møde senere på dagen med et par forskere, der har bedt om sparring på søge-

strategi til et forskningsprojekt. Vi er udfordrede af, at deres felt - rusmiddelforskning - er præget af både medicinsk og socialfaglig terminologi, og at disse to fagområder har helt forskellige tilgange til emner. Heldigvis har jeg kort tid forinden arbejdet med det samme emne i et projekt for Socialstyrelsen, så jeg kan trække på mine erfaringer derfra. Til selve mødet taler vi forskellige fremgangsmåder og relevante databaser i gennem og bliver enige om, at jeg laver et nyt udkast til søgestrategien og tester den i både medicinske og socialfaglige databaser til næste gang, vi mødes.

Sidste del af dagen går med et møde om oprettelse af ORCID til forskerne på Business and Social Sciences. Vi tilbyder at oprette deres ORCIDs, så jeg går i gang med at slå et af institutternes forskere op i ORCID for at fastslå, om de i forvejen har et.

TORS DAG starter dagen med et kort Skype-møde med kolleger fra Emdrup og Psykiatri om planlægningen af en temadag om systematiske reviews. I AU Library har vi brug for at blive klogere på litteraturtypen; hvorfor laver man systematiske reviews, hvad kan de i forhold til "almindelige" reviews og hvilke metoder og processer indgår i udformningen af dem. Mange af vores PhD-studerende laver systematiske reviews, og en del kandidatstuderende på psykologi gør også, og vi mangler viden på området for at kunne vejlede dem bedst muligt. Vi bliver enige om at tage kontakt til et par forskere, som arbejder med systematiske reviews inden for sundhedsvidenskab og samfundsvidenskab.

Resten af dagen bruger jeg på at deltage i litteratursøgningskursus for PhD-studerende på sundhedsvidenskab. Jeg er med for at se, hvordan de griber undervisningen an og få gode idéer

AU LIBRARY

1351

til vores egen undervisning af PhD-studerende. Det er tydeligt, at der er stor forskel på de studerende på sundheds- og samfundsvidenskab. Vores studerende stiller rigtig mange (kritiske) spørgsmål og er typisk meget interesserede i at diskutere med både os og hinanden. Det giver som regel en meget levende kursusatmosfære, som jeg tror både deltagere og undervisere lærer en del af. Jeg får en del ny inspiration med mig hjem; bl.a. at vi med det stigende fokus på videnskabelig integritet skal gøre opmærksom på universitetets retningslinjer for ansvarlig forskningspraksis. På sundhedsvidenskabs kursus berører de også altmetrics som et supplerende mål, og det kunne være særligt interessant for en del af vores forskere, hvis publikationer ofte ikke er indekserede i de traditionelle citationsdatabaser.

HVER FREDAG starter vi med et teammøde. Nogle gange har møderne forskellige temaer, men oftest er det stort og småt omkring den daglige drift, meddelelser af forskellig art og en hurtig runde, hvor vi hver i sær fortæller, hvad vores program for næste uge er. Det er tit en udfordring, at vi ikke ved konkret, hvad kollegerne laver, og ”runden” er et forsøg på at blive klogere på hinandens arbejdsområder.

På mailen ligger en forespørgsel fra et af fakultetets institutter omkring udtræk fra PURE. Vi har en gruppe med medlemmer fra alle fakulteter, og gruppen er omdrejningspunkt for samtlige forespørgsler, der har med biblio-

metri at gøre. Business and Social Sciences er flittige brugere og anvender opgørelser fra os til f.eks. uddannelsesakkreditering. Denne henvendelse drejer sig dog om det, vi kalder ”løbende monitorering”. Formålet her er, at institutledelsen løbende holdes orienteret om instituttets forskningsproduktion på både individuelt og institutniveau. Ofte er det også interessant, om der udgives i publiceringskanaler, der udløser BFI-point. Udfordringen her er PUREs rapportmodul, der ikke altid kan håndtere præcis det, vi gerne vil trække ud, så der er efterfølgende en del manuelt arbejde i Excel, for at rapporten på hensigtsmæssig og overskuelig vis kan levere den efterspurte information.

Jeg slutter ugen af med en uformel snak med en kollega om at danne et netværk omkring arbejdet med systematiske reviews. ■■■■■