

Sådan

forholder

vi os til

og

REVY har spurgt tre bibliotekschefer, hvordan deres institutioner forholder sig til chatbotter og kunstig intelligens

Bertil Dorch, bibliotekschef SDU:

”På den ene side tillader SDU ikke brug af chatbotter i forbindelse med eksaminer, medmindre brugen specifikt er en direkte del af eksamen eller undervisningen. Brud på regler kan medføre disciplinære foranstaltninger, dvs. at studerende enten kan få tildelt en advarsel eller blive bortvist. Alligevel mærker universitetsbiblioteket allerede de afledte effekter af brugernes anvendelse af ChatGPT, fx har vi identificeret udfordringer med bestilling af ikke-eksisterende litteratur, men også ved afleveringsopgaver på bibliotekets kurser.

På den anden side er AI både et forskningsområde på SDU, fx indenfor droner og datascience – og fremtidige uddannelser vil også i langt højere grad end nu forholde sig til AI-teknologi. Allerede nu udbyder vi fx en bachelor i kunstig intelligens, hvor der optages studerende første gang fra september i år. På Syddansk Universitetsbiblioteket prioriterer vi fra ledelsens side AI ift. kompetenceudvik-

ling. Vi har desuden etableret en AI-taskforce, der fx tester konkrete AI-produkter op mod vores serviceområder, og vi har afholdt interne workshops om AI og chatbotter. Disse initiativer afspejler selvfølgelig, at det er vores forventning, at AI-teknologier vil være relevante for fremtidens biblioteksservices over en bred kam – fra undervisning og vejledning i informationskompetencer, over avancerede forskerservices, til klassisk frem-finding og udlån.”

Gitte Bruun Jensen, bibliotekschef, DTU:

”DTU Bibliotek holder et vågent øje med udviklingen af ChatGPT og AI-understøttede værktøjer. Vi skal være på forkant med udviklingen og fortsat være den professionelle sparringspartner, også når det handler om nye metoder til at fremsøge viden og finde fakta. Vi skal følge med i udviklingen, så vi kan supportere og hjælpe med at sikre kvalitet, sådan at universitetet lever op til de akademiske standarder.

I vores undervisning og vejledning af forskere og studerende skal vi fortsat have fokus på kildekritik. Vi skal stå på mål for, at alt, hvad der findes af viden og fakta, skal kunne

Chat GPT

AI-teknologi

dokumenteres og genskabes uanset om der er tale om forskning, undervisning, studenteropgaver, rådgivning eller innovation osv. Det gælder også i en fremtid med nye AI-teknologier.

Vi har som biblioteksfaglige tradition for at levere troværdig og professionel support, information og viden. På nuværende tidspunkt er AI-værktøjerne stadig ikke tilstrækkeligt transparente – det er umuligt at gennemskue, hvor data er fra, hvordan algoritmerne er kommet til verden og ikke mindst, hvordan man skal kunne stå inde for indhold. ChatGPT opererer jo ikke med valide kildeangivelser.

Og så forholder vi os naturligvis til vores universitets officielle udmeldinger om ChatGPT og lignende, og vi støtter os op af forskningen i AI her på DTU.”

René Steffensen, direktør for CBS Bibliotek:

”Med de nyeste eksempler på AI-teknologier, herunder ChatGPT, står biblioteksverdenen overfor store forandringer, på både godt og ondt. Allerede i slutningen af 2022 begyndte vores studerende at dukke op med henvisninger til kilder, som viste sig ikke at findes men var såkaldte ”hallucinationer”. Så problemstillingen opstod lynhurtigt hos os.

Derfor er der også blevet arbejdet intenst på CBS på at formulere retningslinjer for vores studerende. Som bibliotek har vi forbehold, men vi kan også se muligheder.

Den største udfordring handler om fakta og kilder. Fremover vil AI ganske sikkert blive integreret i søgemaskiner, tekstbehandlingssoftware mm., og dette kommer til at repræsentere helt nye hensyn, som man skal tage, når man udøver kildekritik. Derudover kræver det, at vi må arbejde endnu hårdere på at skærpe opmærksomheden hos de studerende omkring det, at der eksisterer objektive sandheder og usandheder.

På den anden side vil forskere og studerende helt sikkert anvende teknologien til at generere forskningsspørgsmål, -hypoteser og udkast til forskningsprojekter. Man kan f.eks. med fordel bruge chatbots til at hjælpe med udfolde og afprøve ideer, hvilket kan skabe en helt ny ramme for informations søgningsprocessen.

På CBS er der lige nu dertil en helt andet interessant, lokal diskussion. Hvem skal have det formelle systemejerskab for Bing AI og dermed potentielt ”eje AI-området”? Sagen er hos os til overvejelse på biblioteket, fordi CBS har tradition for at placere det formelle ansvar for fagsystemer udenfor IT-afdelingen. Så det tygger vi på lige nu.”