



Hvad siger ChatGPT?



Vil ChatGPT gøre studerende mindre informationskompetente?

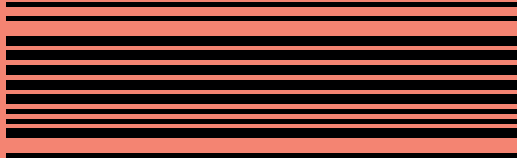
Jeg er designet til at være en ressource, der kan bidrage til øget informationsadgang og -forståelse. Jeg kan hjælpe med at give oplysninger om en bred vifte af emner og hjælpe brugere med at udvikle deres forståelse og viden. Det er dog vigtigt at bemærke, at som en AI-assistent ikke har jeg evnen til at evaluere kritisk information eller kontekstualisere den på samme måde som en person med træning inden for informationskompetence. Derfor er det stadig vigtigt for studerende og brugere at udvikle deres egne informationskompetencer, såsom at evaluere kilder, vurdere troværdighed, forstå bias og søge efter flere perspektiver.



Er ChatGPT en fordel eller ulempe for forskningsbibliotekerne?

Alt i alt kan jeg være en fordel for forskningsbibliotekerne, hvis jeg bruges som en supplerende ressource til bibliotekarerne og ikke som en erstatning for deres ekspertise. Bibliotekarer kan hjælpe brugerne med at navigere i de oplysninger, jeg leverer, og med at udvikle deres informationskompetence, så de bedre kan evaluere og forstå de informationer, de får adgang til.

Vil bibliotekarer på forskningsbibliotekerne blive overflødige med introduktionen af ChatGPT?



Nej, introduktionen af ChatGPT eller andre AI-teknologier vil ikke gøre bibliotekarer på forskningsbibliotekerne overflødige. Bibliotekarer har unikke færdigheder og ekspertise, der ikke kan erstattes af en AI-assistent. Selvom ChatGPT og andre AI-værktøjer kan være nyttige til at supplere bibliotekarenes arbejde og hjælpe brugere med hurtig adgang til information, er bibliotekarer stadig afgørende for at levere en dybdegående og kvalificeret støtte til forskningsbibliotekernes brugere.

