

Indsats for at styrke den akademiske redelighed gør en forskel på CBS

Siden 2021 har alle nye CBS-studerende skullet gennemføre og bestå et kursus om akademisk redelighed for at kunne fortsætte deres studier. Ambitionen med prøven er at skabe opmærksomhed og bevidsthed omkring klassiske udfordringer i det akademiske arbejde, og noget tyder på, at prøven faktisk har gjort en forskel.

□ **Joshua Kragh Amudzidis-Bruhn,**
specialkonsulent, CBS Bibliotek

30 procent. Så stor en andel af respondenterne svarede, at de var mere eller mindre på bar bund, da vi i 2018 spurgte ind til CBS-studerendes forståelse af og fortrolighed med grundlæggende redelighedsudfordringer i det akademiske arbejde.

Forud var gået flere år med stigende antal sager om uredelighed i skriftlige opgaver, uden at det havde givet anledning til en systematisk indsats på tværs af CBS for at dæmme op.

Siden CBS Bibliotek i 2010 fik overdraget ansvaret for den algoritme-baserede anti-snyd indsats på CBS, har vi gået på både line og tåspidser. Balanceakten har bestået i på den ene side at værne om vores selvoplevede formative og fordomsfrie rolle i de studerendes liv, mens vi på den anden side har skullet løse den meget konkrete opgave, som vi har fået i opdrag, nemlig at hyrde tekstlighedsscreeningens blodtørstige algoritmer – en opgave der på mange måder står i direkte opposition til vores selvforståelse. Derfor var det længe heller ikke noget, vi talte alt for højt om og da slet ikke til vores studerende.

En meget værdifuld effekt af det nye ansvarsområde var dog en større anerkendelse for netop vores arbejde med at klæde studerende på til at kunne mestre helt centrale færdigheder i den superformalistiske arena, som er academia, ikke mindst omkring afrapportering og deklareret af kilder. Dette har bl.a. betydet, at vi er blevet inddraget i vigtige diskussioner og beslutninger om redelighed som indsatsområde samt fået initiativret og ikke mindst en høj grad af lydhørhed fra organisationen. Vi har også fået adgang til data og har derfor kunnet bevæge os bort fra den enøjede, software-baserede jagt på syndere til en mere balanceret dagsorden, der bl.a. også handler om demokratisering og empowerment.

Vejen til syndsforladelse

Vejen hertil er bl.a. gået gennem to kvantitative undersøgelser, som biblioteket gennemførte i 2017 og 2018 blandt hhv. undervisere (N=174) og studerende (N=755).

Den første undersøgelse stillede skarpt på underviseres erfaringer med studerendes færdigheder samt deres egen praksis omkring formidling af redelighed i undervisningen og forståelse af begrebet og dets implikationer.

Undersøgelsen viste, at mens langt de fleste undervisere godt nok talte om redelighed i større eller mindre grad i undervisningen, tilkendegav 12 procent af respondenterne, at de slet ikke kom ind på emnet. Det hænger måske sammen med, at 20 procent af underviserne beskrev deres egen forståelse som mangelfuld eller ligefrem ikkeeksisterende, hvilket jo så alligevel ikke afholdt flere af dem fra at formidle til deres studerende.

“ Ambitionen med prøven er ikke at uddanne eksperter, men at skabe opmærksomhed omkring klassiske udfordringer i det akademiske arbejde og vække en bevidsthed, måske ligefrem en nysgerrighed, som kan aktiveres, når der er brug for det.

Til sammenligning vurderede de, at kun ca. en tredjedel af deres studerende præsterede godt eller meget godt, mens 13 procent præsterede under hvad der med rimelighed kunne forventes. Hvad sammenhængen er mellem enten ingen eller famlende undervisning i redelighed og studerendes færdigheder på området, tages der ikke stilling til.

Man skulle tro, at en undersøgelse som denne, der blotlagde en bekymring for studerendes færdigheder fra undervisernes side og en noget uensartet fordeling af både praktisk forståelse og aktiv indsats hos underviserne selv, ville give anledning til en reaktion fra organisationen. Men selvom der var stor interesse for problemet, var holdningen dog, at de studerende havde alt rigeligt at se til, og at det derfor ikke var relevant at bidrage yderligere til deres arbejdsbyrde med en ny separat indsats. Denne tilgang ser dog bort fra en helt central pointe, nemlig at arbejdsbyrden kan føles endnu tungere, når man navigerer i blinde.

Den anden undersøgelse rettede sig mod de studerende, og det var denne der afslørede de 30 procent, som denne artikel lagde ud med.

Udover denne i sig selv meget bekymrende tendens, var der særligt ét andet fund, som sprang i øjnene: Når det kom til at opsøge information om plagiering og andre beslægtede anatemaer, faldt førstevalget for 90 procent af respondenterne på andre studerende skarpt forfulgt af undervisere. Om disse ved vi nu at en tredjedel af de første og en ikke ubetydelig del af de andre selv kæmpede. Konklusionen må være, at de svar man ville kunne forvente at få, derfor må forbundet med en høj grad af usikkerhed.

Den samlede øvelse endte med fem anbefalinger, af hvilke det lykkedes at overbevise relevante beslutningstagere om to, nemlig:

- Introduktion af obligatorisk kursus i relevante redelighedsproblematikker for alle nye studerende på CBS.
- Konsolidering af al kommunikation, herunder ensretning af budskaber, omkring god videnskabelig praksis på tværs af CBS.



↑ Siden 2021 har alle nye CBS-studerende, både på bachelor- og kandidatuddannelser, som en del af deres studiestart skullet gennemføre og bestå et online kursus om akademisk redelighed for at kunne fortsætte deres studier.

Med denne beslutning anerkendte man både behovet for at komme en masse studerende til undsætning, og at konsistens er vigtigt. Det er afgørende, at studerende ikke møder en masse forskellige, måske modstridende, udlægningsregler og forventninger, afhængigt af hvem der tilfældigvis tegner og fortæller, fordi det skaber unødigt forvirring og utryghed.

Det ender med en studiestartsprøve

Siden 2021 har alle nye CBS-studerende, både på bachelor- og kandidatuddannelser, som en del af deres studiestart skullet gennemføre og bestå et online kursus om akademisk redelighed for at kunne fortsætte deres studier.

Kurset, eller 'Studiestartsprøven i akademisk redelighed', som er den officielle titel, er udtænkt og udviklet af CBS Bibliotek og implementeret i samarbejde med bl.a. CBS' juridiske team og studieadministration.

Prøven, som er LMS-baseret og asynkron, består af moduler, der kan skiftes ind og ud efterhånden som entreprenante mennesker og

teknisk innovation gør det nødvendigt. Således har permanente moduler om bl.a. plagiering i de seneste to iterationer fået følgeskab af moduler om hhv. contract cheating og generativ kunstig intelligens, mens der dette efterår vil blive sat fokus på bl.a. RDM-udfordringer. Det vil i øvrigt også være første gang, at der er en separat prøve for hhv. bachelor- og kandidatstuderende.

Udover modulerne består studiestartsprøven også af en randomiseret test, som skal bestås indenfor to tidsvinduer, men i øvrigt kan tages uendeligt, da vi primært er optaget af, at budskabet når frem. Misser en studerende de to vinduer eller lykkes det mod forventning ikke at bestå prøven, vil den studerende dog blive udskrevet af CBS.

Ambitionen med prøven er ikke at uddanne eksperter, men at skabe opmærksomhed omkring klassiske udfordringer i det akademiske arbejde og vække en bevidsthed, måske ligefrem en nysgerrighed, som kan aktiveres, når der er brug for det. Den skal desuden sikre, at alle studerende altid modtager den samme besked, og at denne besked er korrekt og opdateret. Underviseres prioritering af diskussioner i auditoriet er svingende, og dermed bliver indsigter og risici ujævnt fordelt, og det samme bliver derfor studerendes forudsætninger for at klare sig godt og føle sig trygge i forventningerne til dem.

Mellemtid

Nu hvor samtlige nuværende studerende på CBS, både de spritnye og dem der snart er på vej videre, har gennemført studiestartsprøven, melder spørgsmålet sig, om den overhovedet har gjort en forskel.

Hvis man ser på antallet af snydsager, er det ikke faldet, tværtimod, det er faktisk steget en smule, så måske det hele har været et slag i luften?

Vi ved fra vores 2018-undersøgelse, at halvdelen af underviserne dengang aldrig havde indrapporteret mistanker om snyd, selvom kun 7 procent af dem reelt aldrig havde haft en sådan mistanke. Der var således potentielt et stort mørketal af ikke-rapporterede sager. Vi stillede det samme spørgsmål i 2024, og denne gang er andelen af ikke-indrapporterende undervisere faldet til 43 procent, hvilket kan forklare den marginale stigning i antallet af sager. Men om stigningen ville være højere uden studiestartsprøven, er naturligvis svært at sige.

I samme undersøgelse fortæller underviserne, at de diskuterer redelighed og etik med de studerende i et mindre omfang end tidligere. Ifølge 43 procent af de studerende sker det aldrig. Så for rigtig mange vil studiestartsprøven være et af de eneste steder, hvor de udsættes

for informationen uden selv at skulle huske at opsøge den. Alene i forhold til vores ambition om at sikre, at budskabet når ud til alle, spiller studiestartsprøven derfor en væsentlig rolle.

I 2024-undersøgelsen rangerer CBS´ online platforme helt i toppen af foretrukne steder, som studerende opsøger for viden om god akademisk praksis, og overhaler hermed både medstuderende og undervisere. Dette betyder, at risikoen for fejlkilder er blevet mindre.

Endeligt, og ikke mindst, svarer 94 procent af de studerende, at de føler sig fortrolige eller meget fortrolige med god akademisk praksis, en stigning på 24 procent siden vi sidst spurgte. Uden at overtolke, kan vi stilfærdigt konstatere, at noget er sket siden 2018, og hvis studiestartsprøven har betydet bare en smule i dette regnestykke, er det for os en succes, ikke blot for redelighedstilstanden på CBS, men også for trivslen blandt studerende.

Og der er noget, der tyder på, at prøven faktisk har gjort en forskel. Direkte adspurgte svarer 25 procent af de studerende, at de føler sig mere betryggede, og 25 procent at de er blevet mere opmærksomme og nysgerrige på grund af prøven. Bagsiden af denne opmærksomhed er angst for at træde ved siden af, og faktisk svarer 22 procent, at de er blevet mere utrygge, hvilket er utilsigtet og uheldigt men måske ikke helt uforklarligt, for med mere viden kommer også mere ansvar, og det opleves jo ikke altid som en ubetinget festlig udvikling.

Er det så en succes eller hvordan? Svaret må ligge et sted i mellem helt sikkert, både-og og måske, men uanset hvad er redelighed kommet endog meget tydeligt på dagsordenen på CBS.